



**YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**

**FEN BİLİMLERİ  
ENSTİTÜSÜ**

**2011 – 2015  
STRATEJİK PLANI**

**PROF.DR. TAMER YILMAZ**

**DOÇ.DR. SALİM YÜCE**

**DOÇ.DR. MUHLİS NEZİHİ SARİDEDE**

**DR. ZEYNEP IŞIK**

**NİSAN 2010**





## SUNUŞ

Üniversitelerin görevi, ülkemizin ihtiyacı olan üstün kalitede insan gücü yetiştirmenin yanı sıra, bilimsel çalışma yapmak, araştırma kadroları oluşturmak, bu kadrolara uluslararası bilgi platformunda seçkin bir yer ve bireyler kazandırmak, bilimsel düşünce ve araştırmalardan elde ettiği ürünleri ülkesinin ve tüm insanlığın yararına sunmak ve toplumsal, kültürel ve ekonomik yaşamın zenginleşme sürecine katkıda bulunmaktır.

Ülkemizin birçok üniversitesinde lisansüstü öğretim yapılmaktadır. Bilimsel çalışma ve araştırma kadroları olarak da nitelendirebileceğimiz lisansüstü öğrencilik, yüksek lisans ve doktora programlarını içermekte ve üniversite bünyelerinde kurulan enstitülerce yürütülmektedir. Enstitüler disiplinler arası iletişimi ve eş güdümü sağlayarak lisansüstü programlar açmak ve araştırmaların yürütülmesini sağlamakla sorumludur. Üniversitelerin bilimsel ve akademik seviyeleri Enstitülerin yapmış olduğu bilimsel çalışmalar ile ölçülmektedir.

Mühendislik, Mimarlık ve Fen Bilimleri alanlarında yapılan lisansüstü eğitimin amacı, farklı çalışma alanlarında kişisel entellektüel derinliği geliştirmek; bilimsel araştırma yaparak bilgiye erişimi sağlamak; eğitim, araştırma, endüstri ve yönetimde kariyer için etkin eğitimi verebilmek ve öğrencilerin iletişim ve liderlik gibi yetilerini geliştirmektir. Bu nedenle, üniversitelerde yüksek öğrenim gören gençlerimizin sahip oldukları mesleklerde ufuklarını genişletmek, bilimsel ve teknik alanlarda çok daha üretken olmalarını sağlamak amacı ile seçtikleri yüksek lisans ve doktora programlarında Enstitüler ve ilgili anabilim dalları yönlendirici olmalıdır.

Günümüzde özellikle mühendislik alanlarında yaşanan hızlı gelişmelerin sonucu çağdaş teknolojinin ihtiyaç duyduğu uzmanlık bilgisinin karşılanması, lisansüstü programların, öğrencileri değişik alanlarda, lisansüstü derslerle ve ileri araştırmalarla hazırlaması ile mümkündür. Bu amaçla, üniversite-sanayi işbirliğinin geliştirilmesinde, ülkemizin bilim ve teknolojik kapasitesinin arttırılmasında, üniversite-kamu-özel sektör işbirliği ile AR-GE çalışmaları yapılarak yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası özellik taşıyan projelerle lisansüstü çalışmalarının sürdürülmesinde ve sorunlara çözüm önerileri sunulup, uygulamaya geçirilmesinin sağlanmasında enstitülerin önemi ortaya çıkmaktadır.

Fen Bilimleri Enstitüsü, gelecek yıllar için hedeflerini, sürekli ilerleme ve gelişmeyi amaçlayarak nitelik ve nicelik olarak ileri seviyelere ulaşmak; çağdaş bilimin öncü kuruluşlarından biri olmak; Türkiye'nin kalkınmasına ve dünya bilimine katkı yapmak, eğitim programlarının sürekli olarak değerlendirilmesini, geliştirilmesini sağlamak suretiyle etkin bir lisansüstü eğitim ile fen ve mühendislik alanında nitelikli araştırmacılar, bilimsel ve teknolojik yetkinliğe sahip bireyler yetiştirilmesine katkıda bulunmak; bilim ve teknoloji alanında uluslararası gelişmeleri ve toplumsal gereksinimleri izleyerek yeni lisansüstü programlarının açılmasını ve ileri araştırma konularına teşvik etmek; lisansüstü eğitimin kalitesinin yükseltilmesini sağlamak ve yürüttüğü eğitim programlarıyla uluslararası düzeyde rekabet edebilir, üstün nitelikli, araştırmacı olmayı hayat felsefesi olarak benimsemiş seçkin bilim insanları ve araştırmacılar yetiştiren bir kurum olarak belirlemiştir.

Stratejik planlama ve stratejik yönetim kavramları son yıllarda artan bir istikrarla daha fazla yönetici ve araştırmacı tarafından ilgi görmektedir. Kökleri çok daha eski çağlardaki askeri kavramlara dayanan bu anlayış akademisyenlerin ve yöneticilerin içinde buldukları kurumları ve yönetim ile ilgili araştırmaları bu perspektiften incelemeye başlamalarıyla daha da önem kazanmıştır.

Temelinde kurumun yetilerini ve kaynaklarını optimize ederek içerisinde bulunduğu ortam ve koşullara uyum sağlamasını amaçlayan stratejik plan, kurumun ne olduğu, neyi neden yaptığı ve gelecekte ne yapmak istediği ile ilgili sorulara yanıt arayarak, belirlenen hedeflere nasıl ulaşılabileceğinin sistematik hale getirilmesini sağlamış ve bu anlamda kurumlar için kaçınılmaz bir vizyon ve karar-destek sistemine dönüşmüştür. Küreselleşen dünyanın rekabet koşullarına uyum sağlamak ve bu ortamda belirlenen hedeflere ulaşmak ancak doğru biçimde planlanmış stratejilerle mümkün olacaktır.

Bu bilinçle başlayan Fen Bilimleri Enstitüsü Stratejik Planlama Çalışmaları bu süreç zarfında, istatistiksel mevcut durum verilerinin yanı sıra, kurumun iç ve paydaşlarının da yardımıyla kendini değerlendirmesine olanak sağlamıştır. Kurum olarak, içinde bulunduğu şartlarda nerede olduğunu belirlerken, gelecek hedeflerine ışık tutmuş, güçlü, zayıf yönlerin ve karşılaşılabilecek fırsat ve tehditlerin de belirlenmesi ile hedeflerine ulaşmak için gerekli stratejilerin oluşturulması ile tamamlanmıştır. Stratejik planın başarısı uygulanmasının ve performans göstergelerinin sürekli izlenmesi ve değerlendirilmesine bağlıdır. Bu anlamda Fen Bilimleri Enstitüsü, Stratejik Planı kurumsal kültürün ve sürekliliğin bir parçası olarak algılamaktadır.

**Prof. Dr. Tamer YILMAZ**  
**Fen Bilimleri Enstitü Müdürü**

<b>İÇİNDEKİLER</b>	<b>Sayfa</b>
Sunuş	2
İçindekiler	5
Şekil Listesi	6
Tablo Listesi	7
1. Genel Bilgiler ve Tarihçe	8
2. Fen Bilimleri Enstitüsü Kalite Geliştirme Süreci	13
3. Fen Bilimleri Enstitüsü Kurumsal Temelleri	17
3.1 Vizyon	17
3.2 Misyon	17
3.3 Vizyon ve Misyon İfadelerine Dair Anahtar Kelimeler	17
3.4 Değerler ve Temel İlkeler	19
3.5 Temel Politikalar	20
4. Fen Bilimleri Enstitüsü İstatistiksel Durum Değerlendirmesi	21
5. Fen Bilimleri Enstitüsü Kurumsal Öz Değerlendirmesi	32
5.1 Akademik Personel	32
5.2 Öğrenci	38
5.3 İdari Personel	41
6. Swot Değerlendirmesi	43
6.1 Güçlü Yanlar	45
6.2 Zayıf Yanlar	45
6.3 Fırsatlar	46
6.4 Tehditler	47
6.5 SWOT Matrisi	48
7. Stratejik Plan	49
7.1 Eğitim - Öğretim Süreçlerinin İyileştirilmesi	49
7.2 Araştırma - Geliştirme Süreçlerinin İyileştirilmesi	53
7.3 İdari - Destek Süreçlerinin İyileştirilmesi	55
7.4 Uygulama - Hizmet Süreçlerinin İyileştirilmesi	57
8. Sonuç	59
KAYNAKLAR	60
EK – 1 Kurumsal Öz Değerlendirme Anketi	61
EK – 2 Bologna Süreci	67

## ŞEKİL LİSTESİ

- Şekil 1.** Fen Bilimleri Enstitüsü'nün Yıldız Yerleşkesi'ndeki konumu
- Şekil 2.** Fen Bilimleri Enstitüsü Çukur saray binası özgün dış cephe görünümü (Görgülü, 2004)
- Şekil 3.** Çukur saray ön giriş kapısı, 1968
- Şekil 4.** Günümüzde Fen Bilimleri Enstitüsü
- Şekil 5.** Fen Bilimleri Enstitüsü derslikler
- Şekil 6.** Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Yapısı
- Şekil 7.** Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci
- Şekil 8.** FBE Yüksek Lisans Öğrenci Sayılarının Dönemlere Göre Dağılımı
- Şekil 9.** FBE Doktora Öğrenci Sayılarının Dönemlere Göre Dağılımı
- Şekil 10.** FBE öğrenci sayıları ve YTÜ'de öğrenim gören diğer öğrencilere oranı(2009 – 2010)
- Şekil 11.** FBE Öğrenci Sayılarının YTÜ'de Öğrenim Gören Toplam Öğrenci Sayılarına Oranı
- Şekil 12.** FBE Dönemlere Göre Mezun Sayıları
- Şekil 13.** 2009 – 2010 Yüksek Lisans ve Doktora Öğrencilerinin Anabilim Dallarına Göre Dağılımı
- Şekil 14.** 2009-2010 Yüksek Lisans Öğrenci Sayılarının Anabilim Dallarına Bağlı Programlara Göre Dağılımı
- Şekil 15.** 2009-2010 Doktora Öğrenci Sayılarının Anabilim Dallarına Bağlı Programlara Göre Dağılımı
- Şekil 16.** YTÜ'de görev yapan toplam öğretim elemanı sayıları (Nisan, 2010)
- Şekil 17.** YTÜ'de görev yapan akademik ve idari personelin yıllara göre dağılımı
- Şekil 18.** Öğretim Üyesi Sayılarının Anabilim Dallarına Göre Dağılımı
- Şekil 19.** Öğretim Üyesi Başına Düşen Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları
- Şekil 20.** Öğretim Üyesi Başına Düşen Yüksek Lisans Öğrenci Sayıları
- Şekil 21.** Öğretim Üyesi Başına Düşen Doktora Öğrenci Sayıları
- Şekil 22.** Yükseköğretim Kurumlarında Özdeğerlendirme Modeli
- Şekil 23.** Anketi yanıtlayan öğrencilerin anabilim dalları ve lisansüstü derecelerine göre dağılımları
- Şekil 24.** Anketi yanıtlayan öğrencilerin bilimsel çalışma performansı
- Şekil 25.** Öğrenci Memnuniyeti Anket Sonuçları
- Şekil 26.** İdari personel Memnuniyet Anketi Sonuçları

## **TABLO LİSTESİ**

**Tablo 1.** Kaynakların Değerlendirilmesi

**Tablo 2.** İlişkilerin Değerlendirilmesi

**Tablo 3.** Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

**Tablo 4.** Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

**Tablo 5.** Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

**Tablo 6.** Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

**Tablo 7.** İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

**Tablo 8.** Yönetmel Özelliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi

**Tablo 9.** Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

**Tablo 10.** Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

**Tablo 11.** İdari personel anketi

**Tablo 12.** SWOT Matrisi

## 1. GENEL BİLGİLER VE TARİHÇE

Yıldız Teknik Üniversitesi'nde, başarılı lisans mezunlarının kabul edildiği yüksek lisans eğitimine 1959–1960 öğretim yılında "İhtisas Bölümü" adıyla başlanmış; 1982–1983 öğretim yılına kadar Elektrik, Harita-Kadastro, İnşaat, Makina Mühendisliği ve Mimarlık olmak üzere dört anabilim dalında yürütülmüştür.



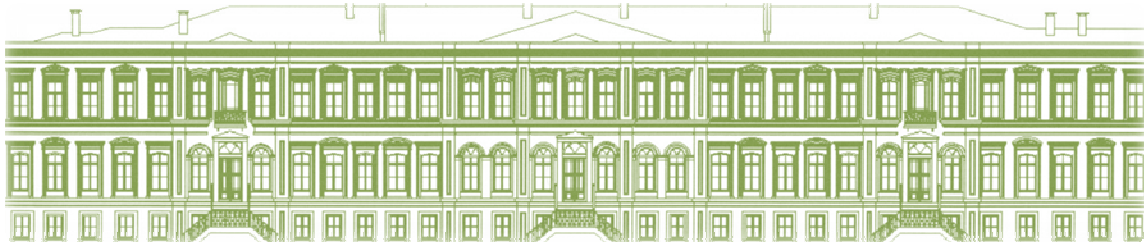
Şekil 1. Fen Bilimleri Enstitüsü'nün Yıldız Yerleşkesi'ndeki konumu

20 Temmuz 1982 tarihinde Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkındaki 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü kurulmuş, 6 anabilim dalı ve 11 programı ile yüksek lisans ve doktora eğitimi yapılmasına başlanmıştır.

Günümüzde Fen Bilimleri Enstitüsü'nün 24 anabilim dalı; yüksek lisans ve doktora olmak üzere toplam 105 lisansüstü programı bulunmaktadır.

### ÇUKUR SARAY

Fen Bilimleri Enstitüsü, Osmanlı İmparatorluğu'nun son dönemine tanıklık eden Yıldız Sarayı'na ait tarihi yapılardan Çukur Saray'da bulunmaktadır.



Şekil 2. Fen Bilimleri Enstitüsü Çukur saray binası özgün dış cephe görünümü (Görgülü, 2004)



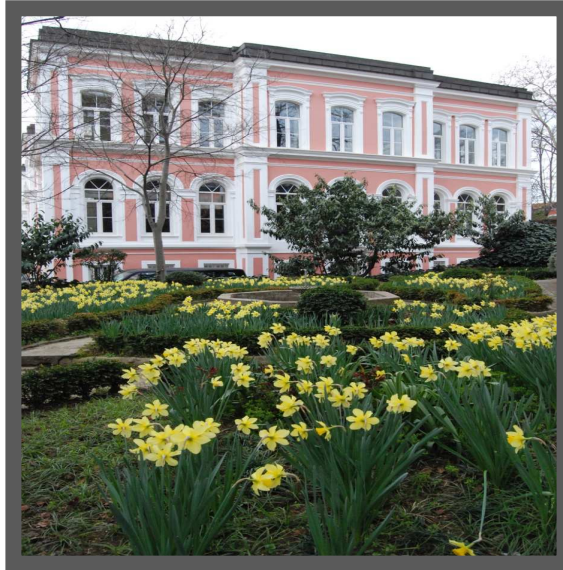


**Şekil 3.** Çukur saray ön giriş kapısı, 1968

Yıldız Sarayı'nın ikinci avlusunda yer alan ve sarayın en büyük yapılarından olan Çukur Saray'ın, gelişim süreci ve saray içerisindeki diğer yapılar ile benzerlikleri incelendiğinde Sultan II. Abdülhamit Döneminde, hanım sultanların ikamet etmesi amacıyla kullanıldığı sonucuna varılır. 1933–1970 tarihleri arasında yurt, 1983 yılına kadar İstanbul Devlet Mimarlık ve Mühendislik Akademisi'nin idari binası olarak kullanılan Çukur saray, 1985'den bu yana Fen Bilimleri Enstitüsü'ne ev sahipliği yapmaktadır.

#### **GÜNÜMÜZDE FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

Fen Bilimleri Enstitüsü'nün 24 anabilim dalı; 51 tezli, 6 tezsiz ve 7 ikinci öğretimde tezsiz yüksek lisans ve 41 doktora olmak üzere toplam 105 programı bulunmaktadır. Programlardan 59'u mühendislik, 26'sı mimarlık ve 20'si temel bilimler alanları ile ilgilidir.



**Şekil 4.** Günümüzde Fen Bilimleri Enstitüsü

Toplam 496 öğretim üyesi ile lisansüstü öğretimi yaptırın Enstitümüz şu ana kadar 4700 yüksek lisans, 800 doktora mezunu vermiştir. Günümüzde ise 1511 yüksek lisans, 136 tezsiz yüksek lisans, 636 doktora olmak üzere 2283 öğrenci öğrenim görmektedir. Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı 3,49 ve bir öğretim üyesinin ortalama ders yükü 5,2 saat/hafta dır. Fen Bilimleri Enstitüsü'nün amacı, bilim ve teknoloji üretebilen, ürettiği bilim ve teknolojiyi toplumsal ve ekonomik faydaya dönüştürebilen, dünya bilim ve teknolojisine katkıda bulunan, ülkemizdeki saygın bilim insanlarının sayı ve niteliklerinin artmasına yardımcı olmaktadır.



**Şekil 5.** Fen Bilimleri Enstitüsü derslikler

Bu amaçla, üniversitemizin ulusal ve uluslararası tanınırlığını arttırmak, ülkemiz üniversiteleri arasında ön plana çıkmasını sağlamak, endüstri desteğini ve işbirliğini arttırmak için disiplinlerarası bir sinerji yaratarak evrensel nitelikte kapsamlı lisansüstü tezlerinin oluşması sağlanmaya çalışılmaktadır. Özellikle, ülkemiz teknolojisine katkıda bulunacak, endüstriyel problemleri çözmeye yönelik tez çalışmalarına ağırlık verilmektedir. Fen Bilimleri Enstitümüz, toplumun değişik kesimlerine bilim ve teknoloji alanlarında uzman araştırmacılar kazandırmak görevi yanında öğretim elemanı da yetiştirerek özellikle yeni kurulan üniversitelerimize çok önemli bir katkı sağlamaktadır. Üniversitemiz 2547 Sayılı Kanun'un 35. maddesi uyarınca gelişmekte olan üniversitelere öğretim üyesi yetiştiren üniversiteler arasındadır. Bu çerçevede, 29 değişik üniversiteden kadroları geçici olarak üniversitemize aktarılmış olan 67 adet araştırma görevlisi Enstitümüzün çeşitli anabilim dallarında lisansüstü eğitim görmüş ve görmektedirler.

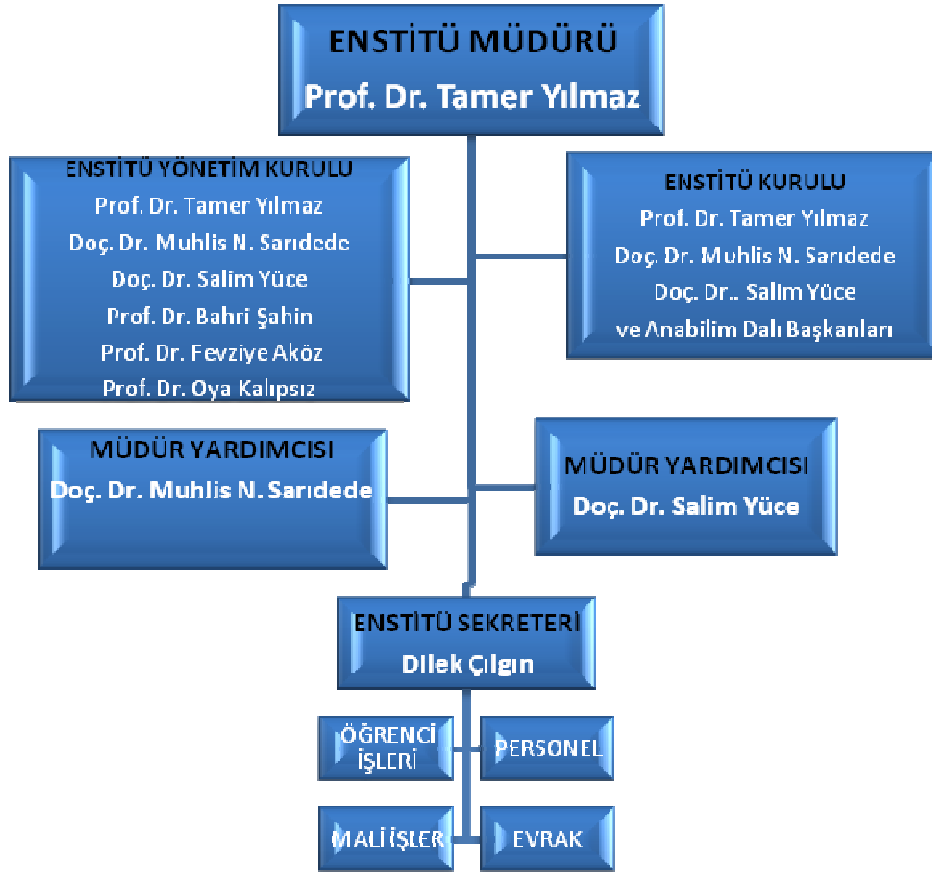
Bilimin evrensel olduğu ilkesi ile Enstitümüz yabancı uyruklu öğrencilere de lisansüstü öğretimi yaptırmaktadır. Halen, 23 yabancı uyruklu öğrencimiz değişik anabilim dallarında doktora ve/veya yüksek lisans öğrenimi yapmaktadır.

## FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ YÖNETİM YAPISI

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununu 19. Maddeye göre, Enstitünün organları, enstitü müdürü, enstitü kurulu ve enstitü yönetim kuruludur. Müdürün, enstitüde görevli aylıklı öğretim elemanları arasından üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısı bulunur. Müdüre vekâlet etme veya müdürlüğün boşalması hallerinde yapılacak işlem, dekanlarda olduğu gibidir. Enstitü müdürü, bu kanun ile dekanlara verilmiş olan görevleri enstitü bakımından yerine getirir.

Enstitü kurulu, müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ve enstitüyü oluşturan ana bilim dalı başkanlarından oluşur. Enstitü yönetim kurulu, müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları, müdürce gösterilecek altı aday arasından enstitü kurulu tarafından üç yıl için seçilecek üç öğretim üyesinden oluşur. Enstitü kurulu ve enstitü yönetim kurulu, bu kanunla fakülte kurulu ve fakülte yönetim kuruluna verilmiş görevleri enstitü bakımından yerine getirirler.

Buna göre düzenlenen Fen Bilimleri Enstitüsü yönetim yapısı Şekil 6'da görülmektedir.



Şekil 6. Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Yapısı

**Enstitü Müdürü**

Prof. Dr. Tamer Yılmaz

**Müdür Yardımcıları**

Doç. Dr. Muhlis Nezih Sarıdede

Doç. Dr. Salim Yüce

**Enstitü Sekreteri**

Ayşe Dilek Çılgın

**Enstitü Yönetim Kurulu üyeleri**

Prof. Dr. Tamer Yılmaz

Doç. Dr. Muhlis Nezih Sarıdede

Doç. Dr. Salim Yüce

Prof. Dr. Oya Kalıpsız

Prof. Dr. Fevziye Aköz

Prof. Dr. Bahri Şahin

**Enstitü Kurulu üyeleri**

Prof. Dr. Tamer Yılmaz

Müdür

Doç. Dr. Muhlis Nezih Sarıdede

Müdür Yardımcısı

Doç. Dr. Salim Yüce

Müdür Yardımcısı

Prof. Dr. Nezhun Gören

Biyoloji

Prof. Dr. Sabriye Pişkin

Biyomühendislik

Prof. Dr. Oya Kalıpsız

Bilgisayar Mühendisliği

Prof. Dr. Ferruh Ertürk

Çevre Mühendisliği

Prof. Dr. Celal Kocatepe

Elektrik Mühendisliği

Prof. Dr. Filiz Güneş

Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği

Prof. Dr. Hüseyin Başlıgil

Endüstri Mühendisliği

Prof. Dr. Kubilay Kutlu

Fizik

Prof. Dr. Bahri Şahin

Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği

Prof. Dr. Hüseyin Yılmaz

Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği

Prof. Dr. Mehmet Selçuk

Harita Mühendisliği

Prof. Dr. Fevziye Aköz

İnşaat Mühendisliği

Prof. Dr. Ali Hakan Büyüklü

İstatistik

Prof. Dr. Abdürrezzak Bozdoğan

Kimya

Prof. Dr. Mualla Öner

Kimya Mühendisliği

Doç. Dr. Haluk Görgün

Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği

Prof. Dr. Erhan Altan

Makina Mühendisliği

Prof. Dr. Faruk Yiğit

Mekatronik Mühendisliği

Prof. Dr. Ziya Soyuçuk

Matematik

Prof. Dr. Mustafa Sivri

Matematik Mühendisliği

Prof. Dr. Ahmet Ekerim

Metalurji ve Malzeme Mühendisliği

Prof. Dr. F. Rengin Ünver

Mimarlık

Prof. Dr. Ali İlker Gümüşeli

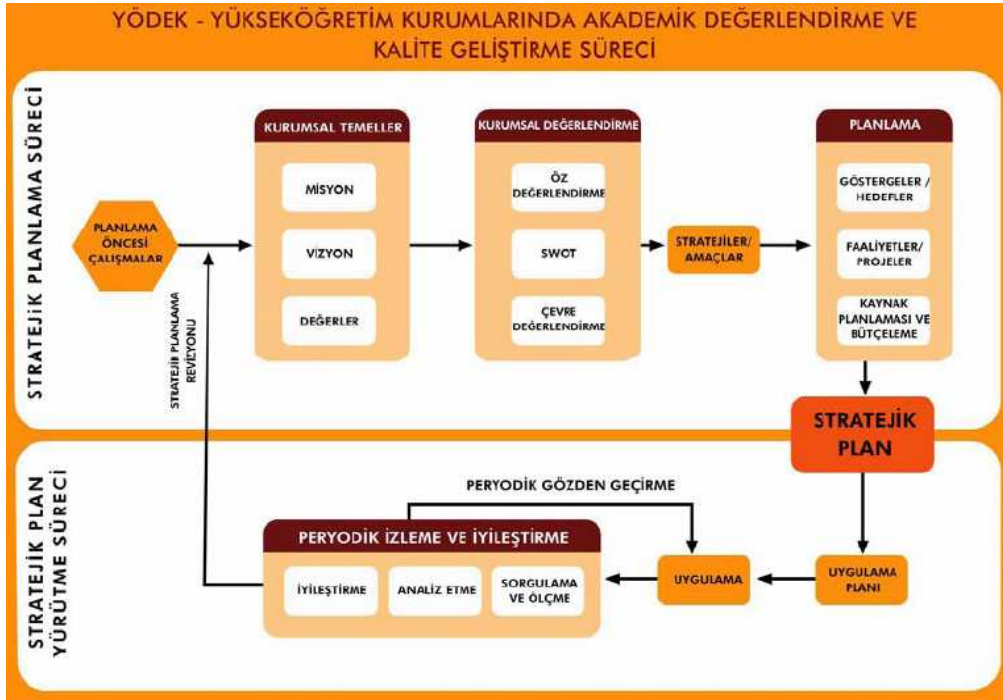
Orta Öğretim Fen ve Matematik Alanlar Eğitimi

Prof. Dr. Hüseyin Cengiz

Şehir ve Bölge Planlama

## 2. FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ KALİTE GELİŞTİRME SÜRECİ

Yıldız Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü (FBE), Stratejik Plan Hazırlama sürecinde, Yüksek Öğretim Değerlendirme Kurulu (YÖDEK) tarafından Türkiye’deki yükseköğretim kurumlarının mevcut durumlarını değerlendirmek ve geliştirmek için hazırlanmış, stratejik amaç ve hedefler belirlenmesini sistematik hale getiren bir yöntem izlemektedir.



Şekil 7. Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci

“Mevcut durumun istatistiksel değerlendirmesi”nin yanı sıra “Kurumsal temeller”in belirlenmesi ve “Kurumsal öz değerlendirme”, enstitünün durumunu incelemek ve gelecek ile ilgili amaç ve hedeflerini geliştirmek için bir fırsat olarak kabul edilmektedir. Bu süreç, kalite kültürü ve kurumsallaşma çabalarının üniversitenin her biriminde paralel biçimde yayılması anlayışı ve kurumsal strateji geliştirme ile bir bütün olarak algılanmalıdır. Şekil 7.’de FBE’nin izlemekte olduğu kalite geliştirme süreci sunulmaktadır.

Bu bağlamda, “Fen Bilimleri Enstitüsü Kalite Geliştirme Yol Haritası”, YÖDEK çerçeve planının yol göstericiliğiyle aşağıdaki biçimde planlanmış ve uygulanmıştır.

## FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ KALİTE GELİŞTİRME YOL HARİTASI

ANA BAŞLIKLAR	ETKİNLİKLER	TARİH (2010)	
<b>ÖN HAZIRLIK: MODEL, YÖNTEM, TASLAK</b>	STRATEJİK PLAN ÇALIŞMALARININ BAŞLATILMASI VE STRATEJİK PLAN KOMİSYONUNUN KURULMASI	<p><b><u>FBE STRATEJİK PLAN KOMİSYONU (SPK)</u></b></p> <p>Prof. Dr. Tamer Yılmaz Doç. Dr. Salim Yüce Doç. Dr. M. Nezihi Sarıdede Dr. Zeynep Işık</p>	18 OCAK
	ENSTİTÜYE AİT İSTATİSTİKSEL VERİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ.	Dr. Zeynep Işık	18 – 22 OCAK
	TÜRK VE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİNDEKİ ENSTİTÜLERİN İNCELENİP, STRATEJİK PLAN GENEL YAKLAŞIMLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ.	Dr. Zeynep Işık	25 – 27 OCAK
	İSTATİSTİKSEL VERİ VE GENEL YAKLAŞIMA DAYALI STRATEJİK PLAN <b>1. VERSİYON</b> ŞABLONUNUN HAZIRLANMASI.	Dr. Zeynep Işık	28 OCAK
	ÜNİVERSİTE 3.DÖNEM STRATEJİK PLAN SEMİNERİNE KATILIM İLE YTÜ'NÜN STRATEJİK PLAN GENEL YAKLAŞIMININ DEĞERLENDİRİLMESİ.	<p><b>SEMİNERE KATILIM</b></p> <p>Doç. Dr. M. Nezihi Sarıdede Dr. Zeynep Işık</p>	2 ŞUBAT
	STRATEJİK PLAN 1.VERSİYON'UN, YTÜ GENEL YAKLAŞIMI İLE BİRLEŞTİRİLEREK 2.VERSİYON ŞABLONUN HAZIRLANMASI.	Dr. Zeynep Işık	5 ŞUBAT
	2. VERSİYON ŞABLONUN OLUŞTURULAN STRATEJİK PLAN KOMİSYONUNDA (SPK) TARTIŞILMASI VE UYGULANACAK YOL HARİTASININ BELİRLENMESİ.	<p><b>1. TOPLANTI</b></p> <p>Katılımcılar: SPK</p>	11 ŞUBAT
<b>KURUMSAL ÖZ DEĞERLENDİRME</b>	SWOT DEĞERLENDİRMESİ ÖNCESİ GEREKLİ KÖD ANKET ÇALIŞMASININ ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.	<p>REKTÖRLÜK</p> <p>ENSTİTÜ KURULU / ANABİLİM DALLARI</p> <p>DEKANLIKLAR</p> <p>ÖĞRENCİLER</p>	24 ŞUBAT 12 MART
<b>KURUMSAL TEMELLER</b>	TÜRK VE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİNDEKİ ENSTİTÜLERİN KURUMSAL TEMEL LERİN SAPTANMASINDAKİ GENEL YAKLAŞIMLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	Dr. Zeynep Işık	24 ŞUBAT



ANA BAŞLIKLAR	ETKİNLİKLER		TARİH (2010)
KURUMSAL TEMELLER	KURUMSAL TEMELLERLE İLGİLİ YAKLAŞIMLARIN SPK ÜYELERİNE SUNULMASI VE TOPLANTI NETİCESİNDE TEMELLERİN SAPTANMASI.	<b>2. TOPLANTI</b> Katılımcılar: SPK	3 MART
GENEL DEĞERLENDİRME	STRATEJİK PLAN HAZIRLIK ÇALIŞMALARININ (3.VERSİYON) ENSTİTÜ YÖNETİM KURULUNA SUNULMASI	<b>3. TOPLANTI</b> Katılımcılar: Enstitü Yönetim Kurulu SPK	10 MART
SWOT DEĞERLENDİRMESİ	KÖD RAPORUNUN ÖZET HALİNDE SPK ÜYELERİNE SUNULMASI, DEĞERLENDİRİLMESİ VE SWOT ÇALIŞMASININ YAPILMASI.	<b>4. TOPLANTI</b> Katılımcılar: SPK Ve PAYDAŞLAR	20 MART
	SWOT DEĞERLENDİRMESİ SONUÇLARININ DERLENMESİ (4.VERSİYON)	<b>5. TOPLANTI</b> Katılımcılar: SPK	7 NİSAN
STRATEJİ ÖNERİLERİ, STRATEJİK PLAN VE GENEL DEĞERLENDİRME	A. EĞİTİM VE ÖĞRETİM B. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME C. İDARİ FAALİYETLER D. UYGULAMA VE HİZMET İLGİLİ AMAÇLARIN, HEDEFLERİN VE FAALİYETLERİN SAPTANMASI	<b>6. TOPLANTI</b> Katılımcılar: SPK	16 NİSAN
		<b>7. TOPLANTI</b> Katılımcılar: Prof. Dr. Tamer Yılmaz Dr. Zeynep Işık	19 NİSAN
		<b>8. TOPLANTI</b> Katılımcılar: Prof. Dr. Tamer Yılmaz Dr. Zeynep Işık	20 NİSAN

ANA BAŞLIKLAR	ETKİNLİKLER	TARİH (2010)	
STRATEJİ ÖNERİLERİ, STRATEJİK PLAN VE GENEL DEĞERLENDİRME	STRATEJİK PLANIN TOPLANTILAR NETİCESİNDE REVİZYONU	Dr. Zeynep Işık	20 NİSAN
	GENEL BAKIŞ VE STRATEJİK PLAN VERSİYON 4'E GÖRE KURUMSAL TEMELLERİN REVİZYONU	9. TOPLANTI Katılımcılar: SPK	21 NİSAN
YTÜ – FBE STRATEJİK PLAN TASLAĞI	VERSİYON 4'ÜN KURUMSAL TEMELLER VE PERFORMANS ÖLÇÜM KRİTERLERİ EKLENEREK REVİZE EDİLMESİ (VERSİYON 5)	Dr. Zeynep Işık	21 NİSAN
	STRATEJİK PLANIN SON HALİNİN YAZILI BİÇİMDE SUNUMU	Prof. Dr. Tamer Yılmaz Doç. Dr. Salim Yüce Doç. Dr. M. Nezihi Sarıdede	22 NİSAN
	STRATEJİK PLANIN SON HALİNİN STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA SUNULMASI	SPK	29 NİSAN
FBE STRATEJİK PLANI	STRATEJİK PLANIN SON HALİNİN SUNULMASI	10. TOPLANTI Katılımcılar: SPK VE ENSTİTÜ KURULU	MAYIS



### 3. FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ KURUMSAL TEMELLERİ

Stratejik plan gücünü ve uygulanabilirliğini, çağdaş gereksinimlere uygun, üzerine düşünülmüş ve içi doldurulmuş ifadelerin yer aldığı “misyon, vizyon, temel değerler, ilkeler, ve temel politika” başlıklarından oluşan kurumsal temellerden alır. Buna göre FBE'nin misyonu ve vizyonu aşağıdaki biçimde belirlenmiştir.

#### 3.1 VİZYON

- **Araştırma ve teknoloji odaklı, toplumsal gereksinimlere dönük** çalışmalara destek veren bir anlayışı benimsemiş, **ulusal ve uluslararası alanda, eğitim ve araştırma yönünden tanınır ve ayırt edilir** bir eğitim kurumu olmak.

#### 3.2 MİSYON

- **Sürdürülebilir mükemmellik ve inovasyon** felsefesini temel alarak, **akılcı, üretken ve sorgulayıcı, etik değerleri özümsemiş**, bir **eğitim ve araştırma** ortamı sağlayarak **akademik anlamda donanımlı** ve dünyanın karşı karşıya kaldığı **sorunların çözümünde etki sahibi bireyler** yetiştirmek
- **Üniversite – kamu – sanayi işbirliklerinden** yapılacak **köprüler** ile topluma ulaşmak ve bu yolla, **bilginin üretilmesi, korunması ve yayılmasını** teşvik etmektir.

#### 3.3 VİZYON VE MİSYON İFADELERİNE DAİR ANAHTAR SÖZCÜKLER

**Vizyon ve misyonda kullanılan anahtar kelimeler aşağıdaki şekilde ifade edile**

- **İnovasyon ve mükemmellik**

FBE, kalite ve tanınırlığı artırırken, durağanlıktan uzak dönüşerek gelişime yönelik adımlar atmalıdır. Bu anlamda FBE, üniversitede, rijit organizasyonel yapılardan ve kısıtlanmalardan bağımsız yeni fikirlerin test edilebilmesi için gerekli imkan ve teşviği sağlamalıdır.

Mükemmelliğe ulaşmak, akademik birimler arasındaki sınırların şeffaflaştırılmasının yanı sıra ancak idari birimlerin de bu anlayışı özümsemeleri ile gerçekleştirilebilir. Farklılıklara hoşgörülü ve uyumlu bir çalışma ortamı bu anlayışın özümsemesi için öncelikli bir şarttır.

İdari süreçlerin, öğrencilere, öğretim üyelerine ve diğer tüm çalışanların gereksinimlerine uygun biçimde geliştirilmesi sağlanmalıdır.

Eğitim ve araştırma programlarının inovasyon ve mükemmellik kültürü çerçevesinde sürekli gelişimi, kaliteyi, prestiji ve finansal kaynakları arttıran başlıca faktördür.

- **Akılcı, üretken ve sorgulayıcı**

Kişiyi bilimsel araştırma yapmaya iten **güç akılcı bir zihin yapısı** ve sonu gelmez bir **merak güdüsüdür**. **Yenilikçi, akılcı ve sorgulayıcı** bir anlayışla ortaya konan çalışmalar ise **özgün** olduğu kadar **bilim ve insanlık üzerinde etki sahibidir**. Benzer şekilde, lisansüstü seviyede uzmanlaşacak olan öğrenci de, profesyonel hayatta ayırt edilebilirliğini sağlayacak bu temel gereksinimleri edinmelidir.

- **Etik değerleri özümsemiş**

Fen Bilimleri Enstitüsü bünyesinde eğitim gören ve görev yapan tüm bireyler, kurallar ve yöntemlerin izlenmesinde **açık, dürüst, sorumluluk sahibi, farklı görüşlere saygılı** ve tüm paydaşların **haklarını eşit ve tarafsız biçimde gözeten** anlayışa sahiptirler. Araştırmalar entelektüel dürüstlük anlayışı içerisinde özgün, araştırma konusu ile ilgili veri teşkil edecek her kişi ve canlının haklarına saygılıdır.

- **Üniversite – kamu – sanayi işbirliklerinden yapılacak köprüler**

Bilimsel araştırmada yanıtı aranan problem bilimin gelişmesine olduğu ölçüde insanlığın bir adım ileriye gitmesinde de etki sahibi olmalıdır. Bu anlamda üniversite – kamu – sanayi işbirliklerinden yapılacak köprüler, araştırmada doğru soruların ve problemlerin ortaya konmasını sağlayacak, aranan yanıtın somut bir faydaya dönüşeceği fikri araştırmacıyı teşvik edecektir.

- **Bilginin üretilmesi, korunması ve yayılması**

Bilim üreten her yüksek öğretim kurumunun en temel görevi sayılabilecek bu ilke FBE’de de çok sayıda lisansüstü programın öğrencilere ulaşmasının yanı sıra, yayın yapan araştırmacıları teşvik ve topluma yönelik bilimsel toplantılar aracılığıyla destek bulur.

- **Eğitim ve araştırma ortamı yaratma**

Eğitim ve araştırma alanlarında inovasyon, geniş bir spektrumda daha kaliteli öğrencilerin dikkatini çekeceği gibi FBE’nin ayırt edilebilirliğini arttıracaktır. Öğrenciler FBE’yi tercih edeceklerdir çünkü FBE’deki eğitim diğer üniversitelerde tekrarı veya benzeri bulunmayan programlardan oluşacaktır; verilen eğitim öğrencileri profesyonel hayatta başarıya tam olarak hazırladığından, mezunlar tarafından hayat boyu takdir edilecektir.

Eğitim ve araştırmanın birbiriyle olan etkileşimi, doğru uygulandığında karşılıklı olarak gelişmeye ve ilerlemeye dönük bir ivme yaratacaktır. **Bu anlamda, yüksek öğrenimde, araştırmanın entelektüel anlamda temel oluşuna karşılık eğitimin ana aktivite olduğu gerçeği unutulmamalıdır.**

Eğitim ve araştırma alanında mükemmelliğin sağlanması için teşvik edici bir ortam yaratmak FBE’nin temel vizyonudur.

- **Sorunların çözümünde etki sahibi bireyler yaratma**

Seçkin akademisyenler tarafından verilen eğitimin yansıra **liderlik, girişimcilik, yaratıcı aktivite, küresel bilinç kazandırma ve farklılıklara hoşgörü** FBE eğitiminin yapıtaşları olmalıdır. Bu

anlamda YTÜ – FBE’den mezun olmuş her birey toplumun çeşitli katmanlarında kendi uzmanlık dalı çerçevesinde ayırt edilir düzeyde ve etki sahibi olmalıdır.

- **Ulusal ve uluslararası tanınırlık**

Araştırma temaları ve programlar ulusal ve uluslararası arenada ayırt edilebilirliği sağlamak amacıyla **disiplinler arası** olmalıdır.

- **Araştırma ve teknoloji odaklı**

YTÜ’nün ünü Türkiye’nin en başarılı ve köklü mühendislik fakültelerinin yanı sıra, fen-edebiyat ve mimarlık fakültelerini bünyesinde barındırıyor olmasından kaynaklanmaktadır. Üniversitenin Teknik Üniversite adı altında faaliyet gösteriyor oluşu da bu imajı desteklemektedir. FBE bu anlamda üniversitenin lisansüstü ve doktora programlarının gücünü araştırma ve teknoloji odaklı artırmakla ve sürekli yenilenen bir kültür oluşturmakla yükümlüdür.

- **Toplumsal gereksinimlere dönük**

Güncel toplumsal sorunların çözümüne dönük tezlerin ve araştırma projelerinin sanayi ve diğer kamu kuruluşları ile yapılacak işbirliğine dönüşmesini teşvik etmek öğrencileri meslek sahibi yapmanın ötesinde yüksek öğretim kurumu olma bilincine ulaşmış olmanın bir göstergesidir. Bu anlamda, güncel ve toplumsal anlamda ülkemizi olduğu kadar dünyayı da ilgilendiren öncelikli konular, ülke güvenliği için savunma sanayine verilecek destek ve enerji yönetimi ile çevrecilik bilincinin yaygınlaştırılmasının yanı sıra dünyayı daha iyi bir yer haline getirme yetisine, küresel bilince ve hevese sahip lider özellikleri taşıyan bireyler yetiştirmek olarak sıralanabilir.

### 3.4 DEĞERLER VE TEMEL İLKELER

Bir yüksek öğretim kurumunun paylaşılan değerleri, inançları ve dünya olayları karşısındaki tutumu, o kuruma mensup her bireyin farklılığını kabul ettiği ölçüde bireylerin genel anlamda davranışlarını etkiler ve şekillendirir. Kurum kültürü, organizasyonel yapıda her noktada uyumlu, nesilden nesile devam ettirilebilecek düzeyde olmalıdır. Değerler, kurumu sürekli biçimde geliştirmeye yönelik seçilmelidir. Değerler ve temel ilkeler, stratejik planlamada öncelikleri belirler, ancak tek başlarına bir strateji belirleyemezler. Bu anlamda değerlerin ve temel ilkelerin korunabilmesi ve geliştirilebilmesi için bir stratejik plana ihtiyaç duyulur.

- **Öğrenci odaklı:** Öncelikli misyonumuz öğrencileri sadece bağlı buldukları disiplinler içerisinde eğitmek değil aynı zamanda yenilikçi, lider ve toplumsal anlamda pozitif işbirliğine meyilli bireyler olmaları için teşvik etmektir.
- **Araştırma odaklı**
- **Güçlü akademik kadro:** Akademisyenler, temel eğitimden, araştırmaya ve yenilikçi kavramların, sistemlerin ve ürünlerin yaratılmasında üniversite ortamının temel yapı taşlarıdır. Bu anlamda güçlü akademik kadronun korunması ve geliştirilmesi üniversite içi diğer tüm faaliyetlerin kalite düzeyinin sağlanması için gerekli ön koşuldur.

- **Liderlik ve etik karar vermeye teşvik edici:** Liderlik ve etik karar verme yetisi bireylerin ve kurumların büyümeleri için esastır.
- **Çeşitliliğe hoşgörölü ve mükemmeli vaat eden:** Yüksek kalitede öğrencileri ve akademisyenleri cezp edecek ölçüde kapsamlı ve tüm bakış açlarına açık bir topluluk. Mükemmel olma kültürü akademik ve idari tüm birimlerde yaygınlaştırılmalıdır.
- **Kaynak ve bilgi yönetimi odaklı:** Enstitünün finansal anlamda rahatlığı başarı için gerekli bir faktördür. Bunun yanı sıra entellektüel bir kaynak olarak bilginin yönetimi kalitenin sürdürülebilirliği açısından önem taşır.
- **İmajı ve ünü artırmaya yönelik:** Enstitüye bağlı her anabilim dalının başarısı, üniversitenin imajı ve ününe olumlu etki yapacağından diğer anabilim dalları için de önem teşkil eder. Bu anlamda, günümüz ihtiyaçlarına uygun disiplinlerin veya **disiplinler arası** programların geliştirilmesi ulusal ve uluslararası imajı ve ünü artırma yönünde gereklidir.
- **Mezunlarla etkileşimli:** Kurum kültürü yaratmanın ötesinde en önemli mirasın mezunlar ve mezunların toplumsal hayata katkıları olduğu düşüncesinden yola çıkarak, mezunlarla etkileşimin geliştirilmesi sağlanmalıdır. Bu anlamda toplumsal faaliyetlerde öne çıkmış YTU-FBE mezunları başarı öyküleri öğrencilerle paylaşılabilir.

### 3.5 TEMEL POLİTİKALAR

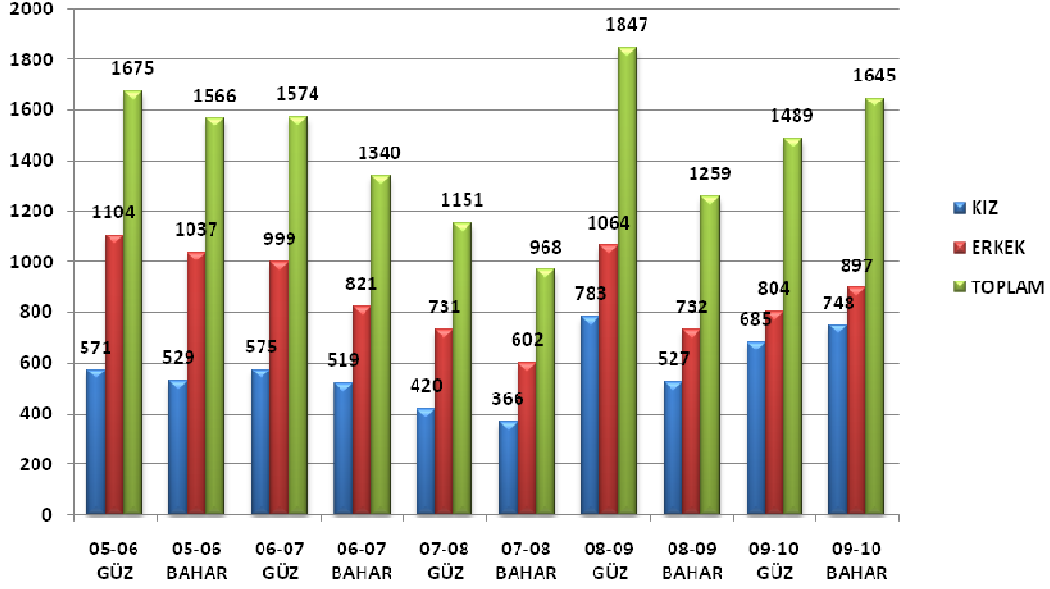
FBE temel politikası, diğer üniversite ve enstitüler arasında tercih edilirliliği artırmak, ulusal ve uluslararası işbirliğini artırmak ve **disiplinler arası** çalışmayı desteklerken, sanayi işbirliğine gereken önemi vermektir.

Bunun yanı sıra, sürdürülebilir kaliteyi sağlamak için, programlarda öz değerlendirme çalışmaları yapmak, ve öğrenci / öğretim üyesi ve lisansüstü öğrenci sayısı / lisans öğrenci sayısı oranlarını koruyarak ve öğrenci kalitesini artırarak dengeli bir şekilde büyümek de FBE'nin temel politikaları arasındadır.

- Öğrenci / öğretim üyesi ve lisansüstü öğrenci sayısı / lisans öğrenci sayısı oranlarını koruyarak ve öğrenci kalitesini artırarak dengeli bir şekilde büyümek,
- Disiplinler arası çalışmayı desteklemek,
- Uluslararası araştırma ve eğitim işbirliği,
- Sanayi – üniversite – kamu işbirliği,
- Kalite kontrol öz değerlendirme çalışmaları

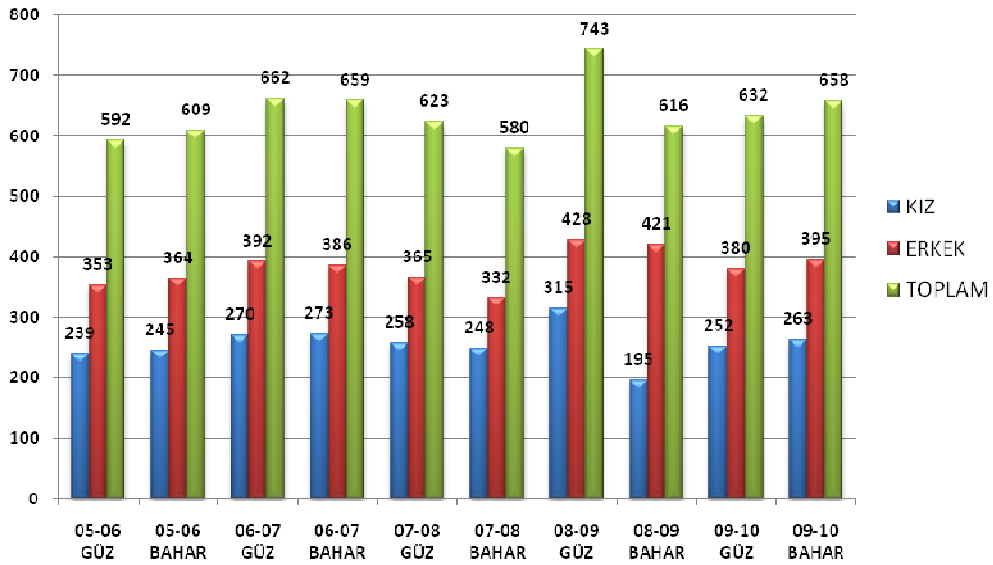
#### 4. FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ İSTATİSTİKSEL DURUM DEĞERLENDİRMESİ

Fen Bilimleri Enstitüsü mevcut durum değerlendirmesine dair istatistiksel veriler Şekil 8 – Şekil 21’de sunulmaktadır. Şekil 8.’de FBE’ye bağlı programlarda eğitim gören yüksek lisans öğrencilerinin dönemlere göre dağılım istatistikleri verilmiştir.



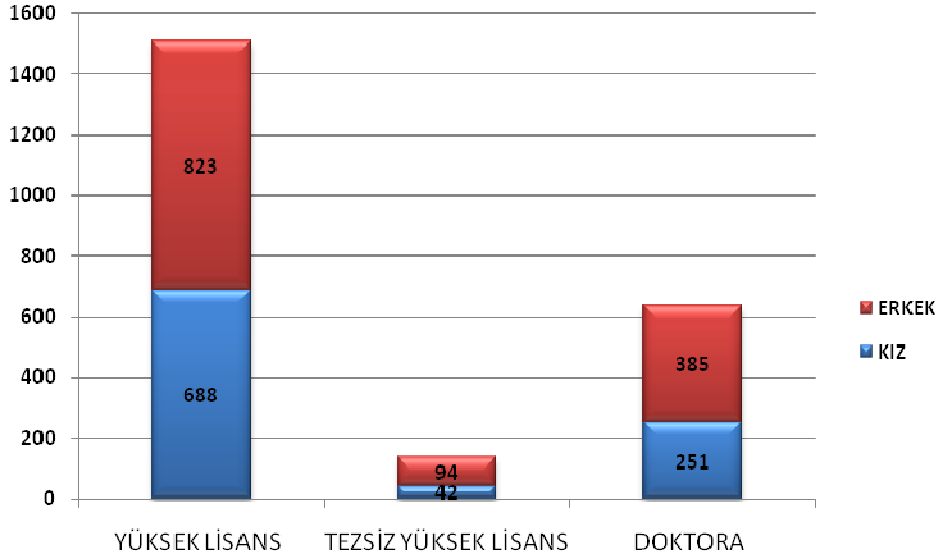
Şekil 8. FBE Yüksek Lisans Öğrenci Sayılarının Dönemlere Göre Dağılımı

Şekil 9.’da FBE’ye bağlı programlarda eğitim gören doktora öğrencilerinin dönemlere göre dağılım istatistikleri verilmiştir.

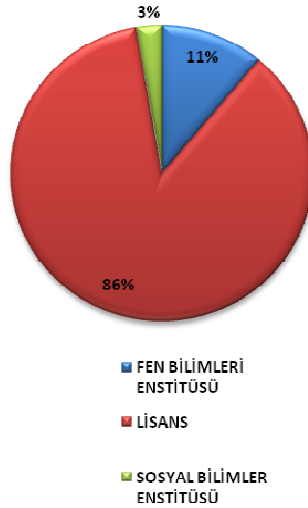


Şekil 9. FBE Doktora Öğrenci Sayılarının Dönemlere Göre Dağılımı

Şekil 10.'da 2009–2010 Bahar dönemi itibariyle FBE'ye bağlı programlarda eğitim gören lisansüstü öğrencilerin toplam sayıları verilmiştir.

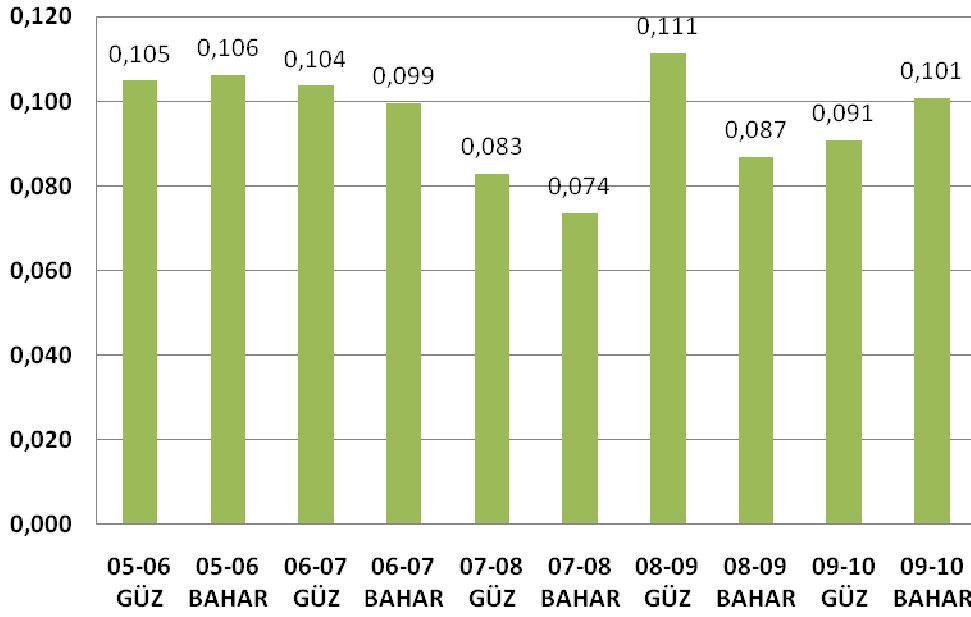


**Yüksek Lisans Öğrenci Sayısı: 1511**  
**Tezsiz Yüksek Lisans: 136**  
**Doktora Öğrenci Sayısı: 636**  
**Toplam Öğrenci sayısı: 2283**



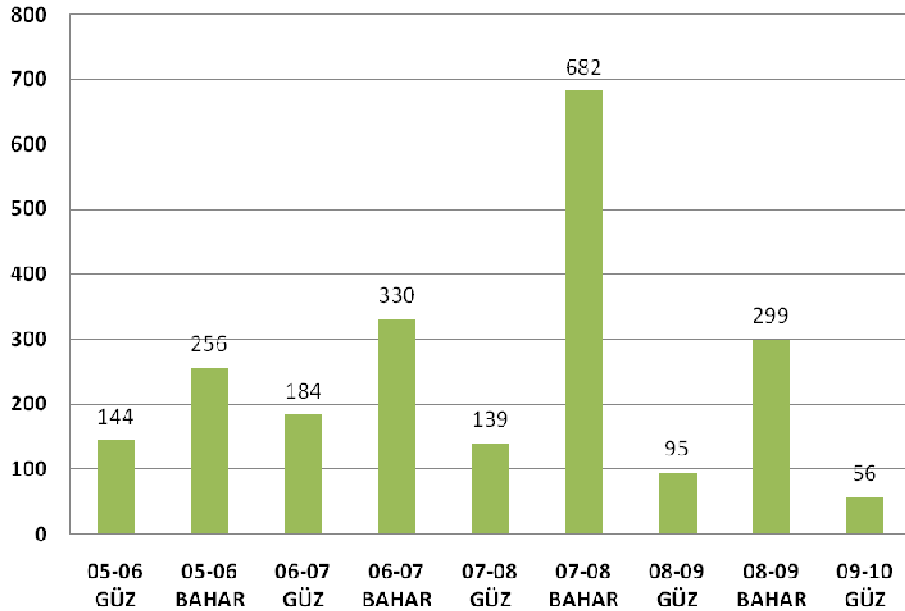
**Şekil 10.** FBE Yüksek Lisans ve Doktora öğrenci sayıları ve YTÜ'de öğrenim gören diğer öğrencilere oranı(2009 – 2010)

Şekil 11.'de FBE'ye bağlı programlarda eğitim gören lisansüstü öğrencilerin YTÜ'de öğrenim gören toplam öğrenci sayısına oranının dönemlere göre dağılım istatistikleri verilmiştir.



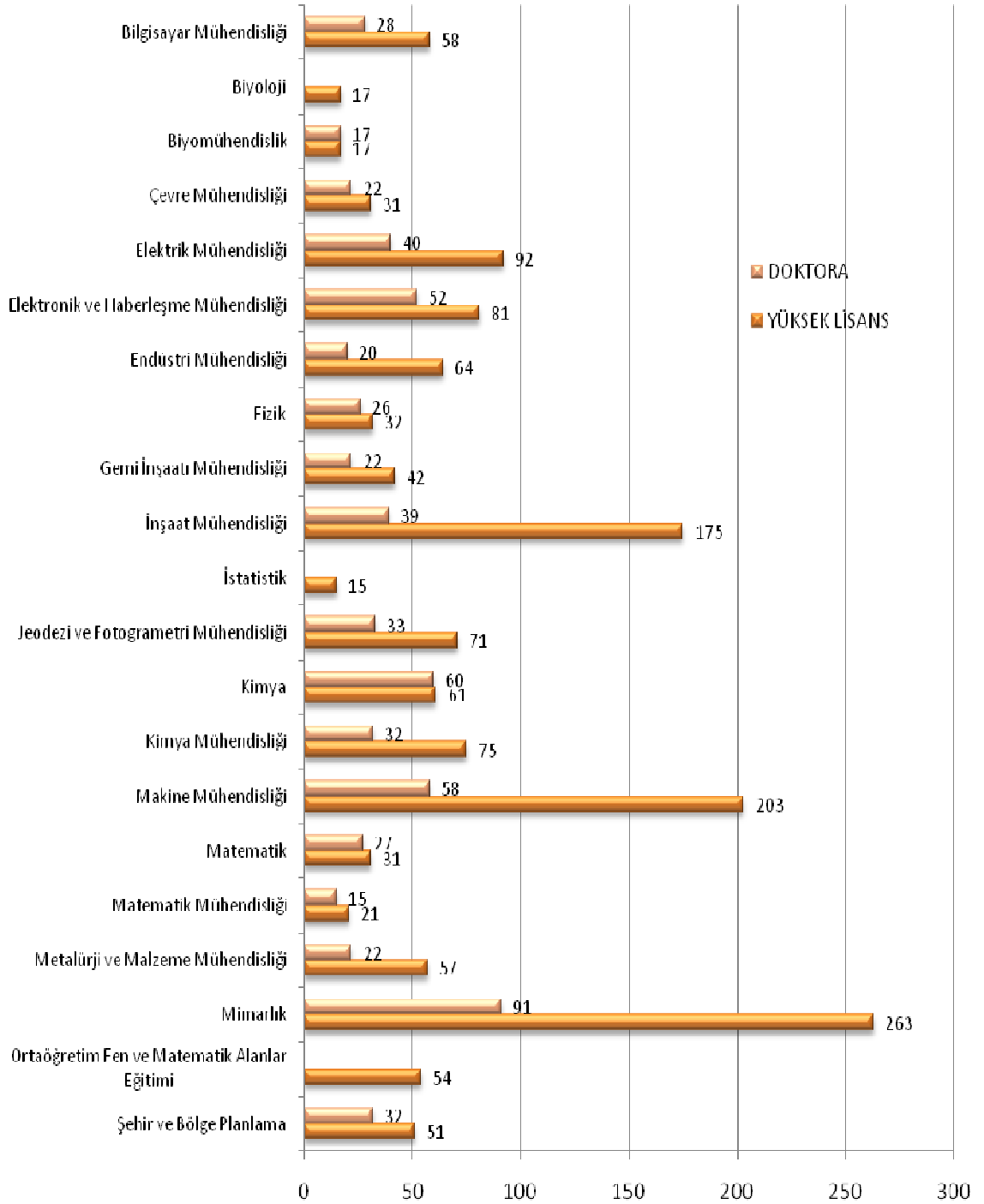
Şekil 11. FBE Öğrenci Sayılarının YTÜ'de Öğrenim Gören Toplam Öğrenci Sayılarına Oranı

Şekil 12.'de FBE'ye bağlı programlardan mezun olan lisansüstü öğrencilerin dönemlere göre dağılım istatistikleri verilmiştir.



Şekil 12. FBE Dönemlere Göre Mezun Sayıları

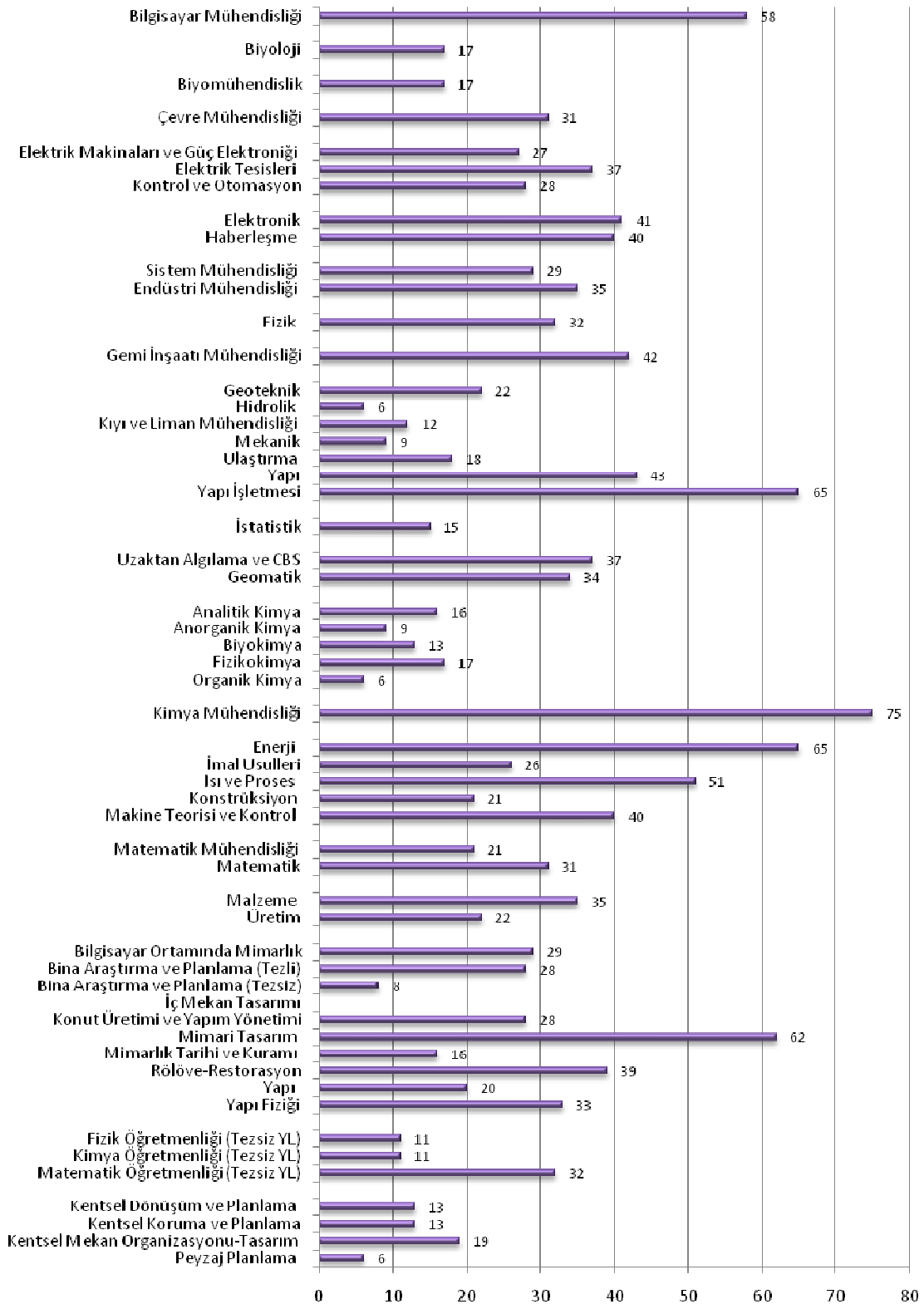
Şekil 13.'de FBE'ye bağlı anabilim dallarında eğitim gören yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin sayıları verilmiştir.



Şekil 13. 2009 – 2010 Yüksek Lisans ve Doktora Öğrencilerinin Anabilim Dallarına Göre Dağılımı

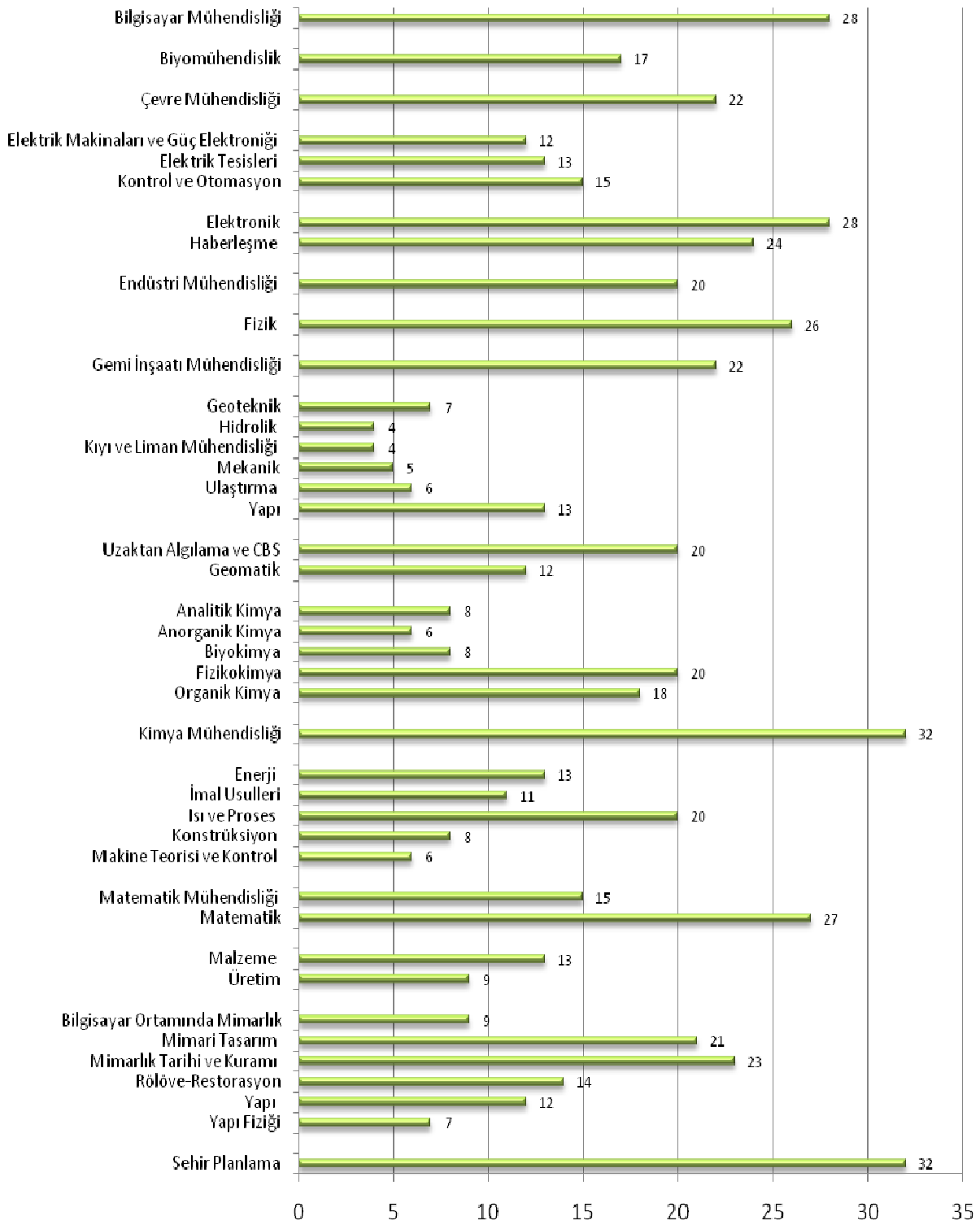


Şekil 14.'de FBE'ye bağlı programlarda eğitim gören yüksek lisans sayıları verilmektedir.



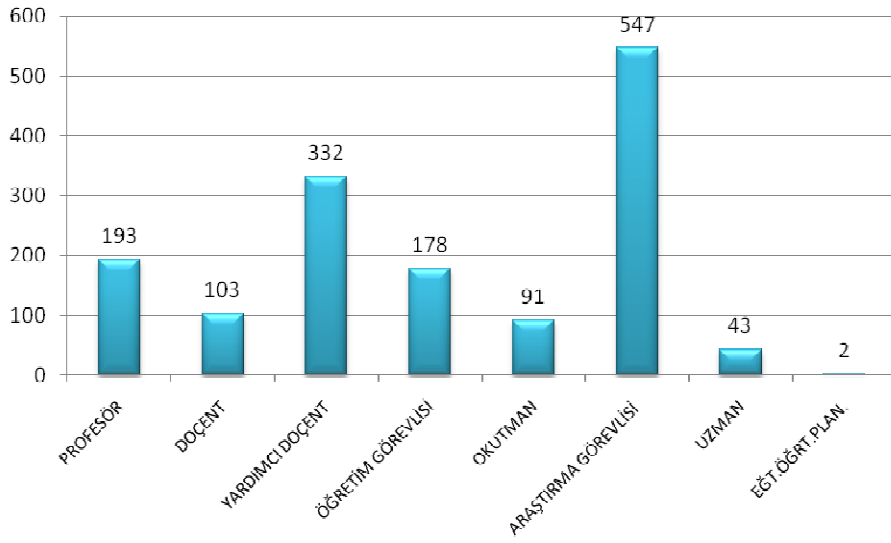
Şekil 14. 2009-2010 Yüksek Lisans Öğrenci Sayılarının Anabilim Dallarına Bağlı Programlara Göre Dağılımı

Şekil 15.'de FBE'ye bağlı programlarda eğitim gören doktora öğrencisi sayıları verilmektedir.



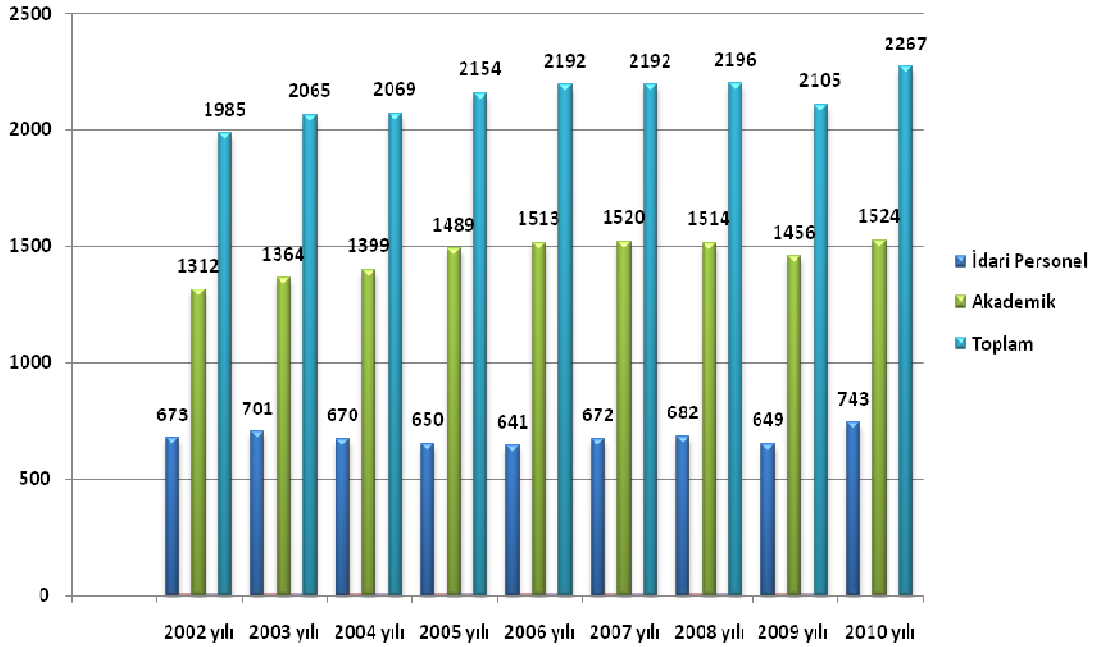
Şekil 15. 2009-2010 Doktora Öğrenci Sayılarının Anabilim Dallarına Bağlı Programlara Göre Dağılımı

Şekil 16.'de YTÜ'de görev yapan toplam öğretim elemanı sayıları verilmektedir.



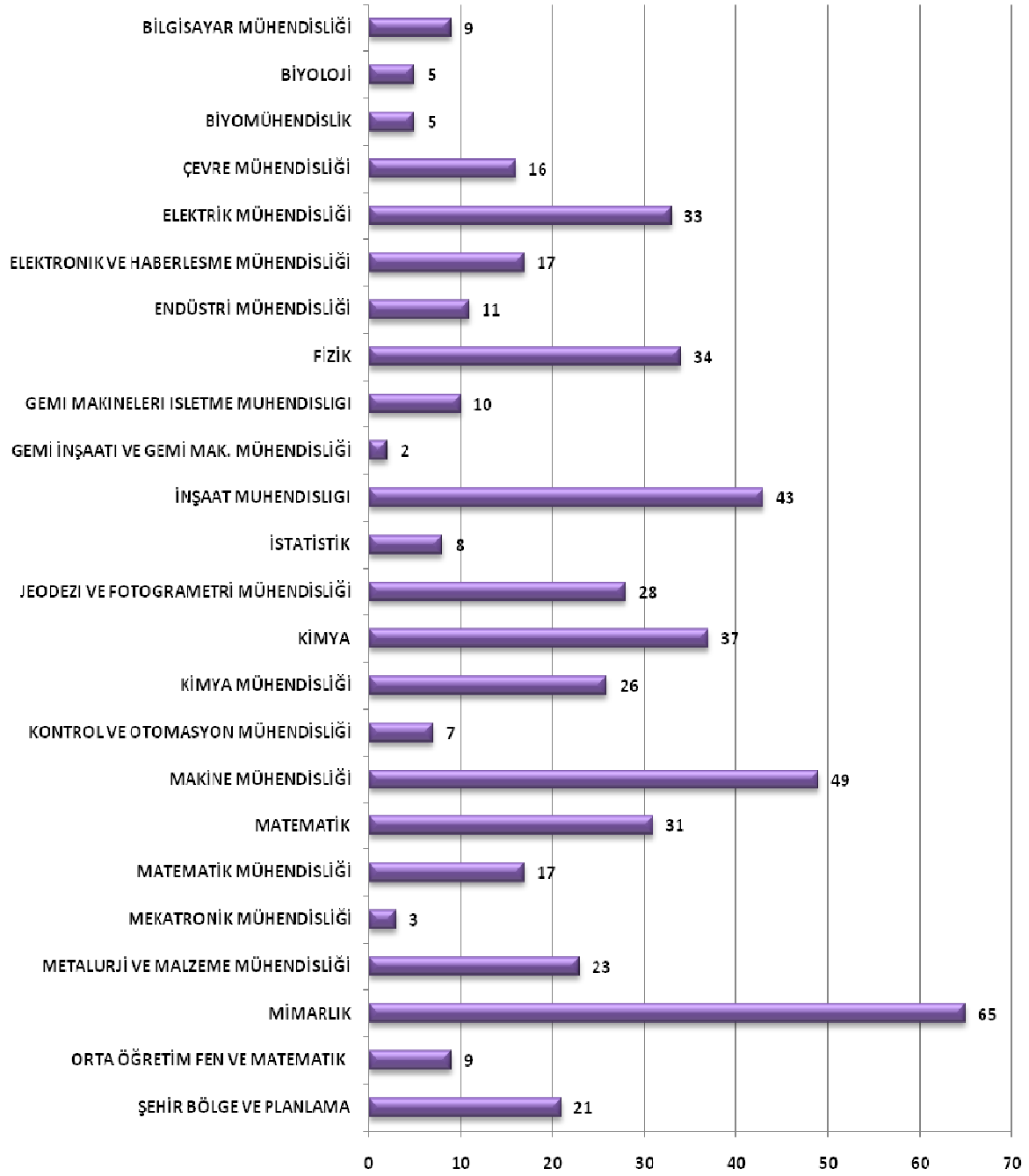
Şekil 16. YTÜ'de görev yapan toplam öğretim elemanı sayıları (Nisan, 2010)

Şekil 17.'de YTÜ'de görev yapan akademik ve idari personelin yıllara göre dağılımı verilmektedir.



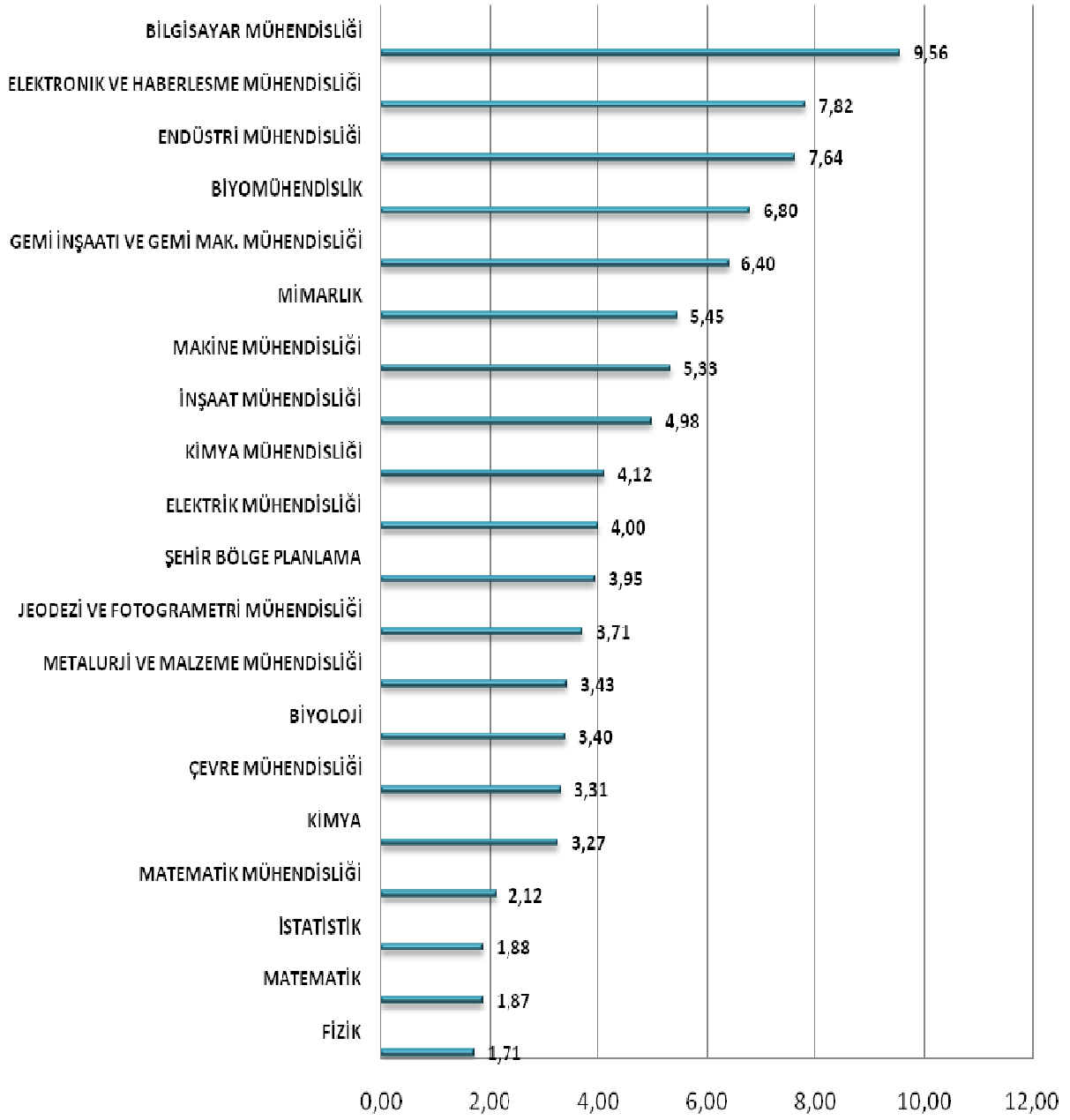
Şekil 17. YTÜ'de görev yapan akademik ve idari personelin yıllara göre dağılımı

Şekil 18.'de FBE'ye bağlı anabilim dallarında görev yapan öğretim üyesi sayıları verilmektedir.

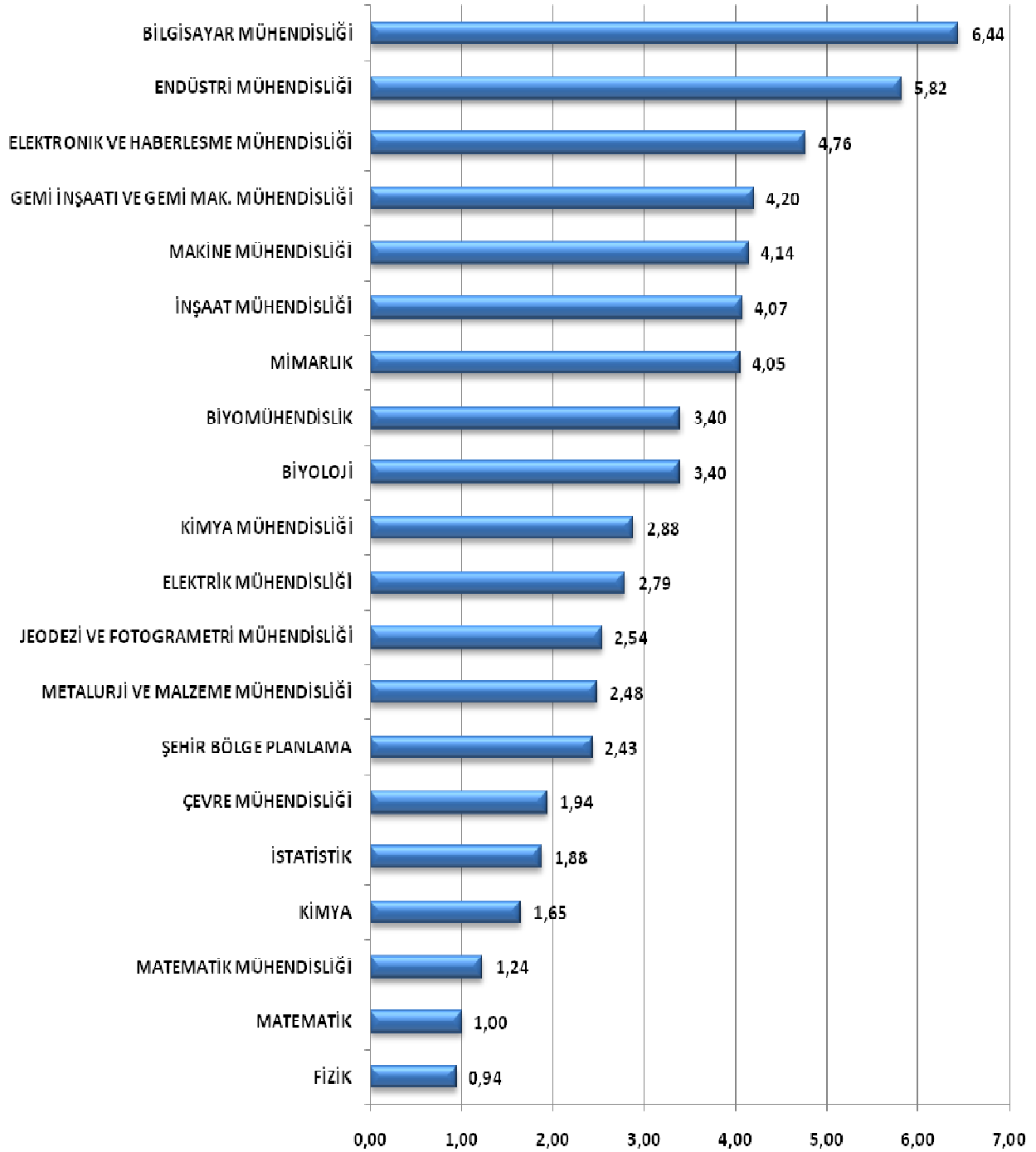


Şekil 18. Öğretim Üyesi Sayılarının Anabilim Dallarına Göre Dağılımı

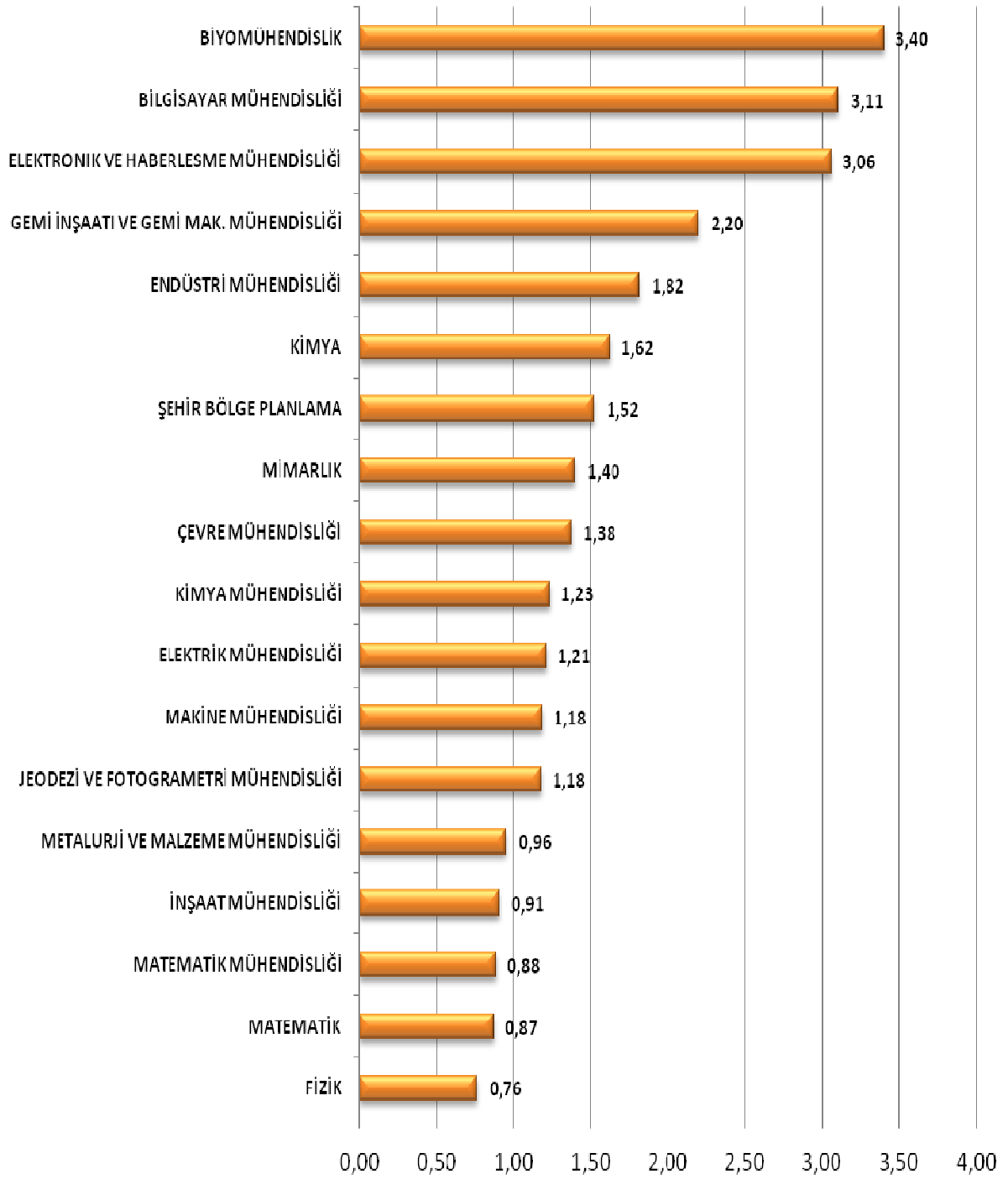
Şekil 19.'da öğretim üyesi başına düşen yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları verilmektedir.



Şekil 19. Öğretim Üyesi Başına Düşen Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları



Şekil 20. Öğretim Üyesi Başına Düşen Yüksek Lisans Öğrenci Sayıları



Şekil 21. Öğretim Üyesi Başına Düşen Doktora Öğrenci Sayıları

## 5. FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ KURUMSAL ÖZ DEĞERLENDİRMESİ

Fen Bilimleri Enstitüsü (FBE), Stratejik Plan hazırlık çalışmaları, Yüksek Öğretim Değerlendirme Kurulu'nun (YÖDEK) belirlemiş olduğu akademik değerlendirme ve kalite geliştirme süreci çerçevesinde, 2010 yılı Ocak ayı itibari ile başlamıştır. FBE'nin güçlü ve zayıf yönleri ile FBE'ye yönelik fırsat ve tehditlerin belirlenmesi (SWOT analizi) amacıyla Kurumsal Öz Değerlendirme yapılmıştır. Bu süreç neticesinde, kurumsal temeller, strateji önerileri ile tekrar ortaya konulacak ve belirlenecek vizyon boyutları ve performans ölçüm boyutları çerçevesinde stratejik plan önceliklerine yer verilecektir. Genel olarak Özdeğerlendirme Süreci, şekilde gösterilen özdeğerlendirme modeli göz önüne alınarak gerçekleştirilir.



Şekil 22. Yükseköğretim Kurumlarında Özdeğerlendirme Modeli

Bu amaçla, FBE'ye bağlı tüm Anabilim dalları, Rektörlük ve Dekanlıkların da dahil olduğu bir anket hazırlanmıştır. Sürecin sağlıklı bir biçimde yürütülmesi için öğrenci ve idari personelin sürece dahil edilmesini sağlamak üzere anketler hazırlanmış ve sonuçları değerlendirilmiştir. Aşağıda bu sonuçların bir değerlendirilmesi verilmektedir.

### 5.1 AKADEMİK PERSONEL

FBE'nin kurumsal düzeyde, farklı bakış açılarıyla değerlendirilmesi; değerlendirmenin güvenilirliği ve geçerliliğini artırmak amacıyla FBE'ye bağlı anabilim dallarının yanı sıra rektörlük ve dekanlık düzeyindeki akademisyen yöneticilerin de bu sürece dahil olmaları sağlanmıştır. Anket çalışması web tabanlı gerçekleştirilmiş, anket sonucunda akademik personelin 80%'inin katılımına ulaşılmıştır. Anket çalışmasının web tabanlı uygulanması resmi yazışmalardan doğacak gecikmeleri önlediği gibi, anketin cevaplanması ve değerlendirilmesi aşamasında kolaylık sağlamıştır (Ek – 1).



Yükseköğretim kurumları tarafından gerçekleştirilecek olan özdeğerlendirme çalışmalarında, aşağıda belirlenen her bir değerlendirme konusu için beklenen düzeyin seviyesine verilen 5'li (beşli) gösterge üzerinden bir puan verilecektir.

**Beklenen düzeyin çok altı : 1 puan**

**Beklenen düzeyin altı : 2 puan**

**Beklenen düzey : 3 puan**

**Beklenen düzeyin üstü : 4 puan**

**Beklenen düzeyin çok üstü : 5 puan**

Öz değerlendirme yapılırken, değerlendirmeyi yapacak birim ve kişilere **beklenti düzeylerini ölçen anlayışta** sorular yöneltilmiş, enstitünün yurt içinde veya yurt dışındaki benzer kurumlarla karşılaştırılması **istenmemiştir**. Bunun sonucunda, enstitünün performansı için belirleyici olan kritik faktörlerde, beklenti düzeylerinin yüksek olması sebebiyle performans seviyesi benzer kurumlara göre **güçlü** seviyesinde olsa dahi **beklenti düzeyinde** veya **beklenti düzeyinin altında** şeklinde değerlendirme yapılmıştır. Anket sonuçları değerlendirilirken bu tespitin de göz önünde bulundurulması önemlidir.

Anket çalışması sonucu elde edilen istatistikî verilere göre beklenti düzeyinde, beklenti düzeyinin altında ve beklenti düzeyinin üstünde çıkan faktörler Tablo 1 – Tablo 10'da sıralanmıştır. Tablolardaki dolgu renkleri koyudan açığa doğru aşağıdaki biçimde tanımlanmıştır.

<b>BEKLENTİ DÜZEYİNİN ÜSTÜ</b>
<b>BEKLENTİ DÜZEYİ</b>
<b>BEKLENTİ DÜZEYİNİN ALTI</b>

Tablo 1 – Tablo 10’da Akademik Personel ve yönetime uygulanan anketin sonuçları görülmektedir.

**Tablo 1. Kaynakların Değerlendirilmesi**

Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3.1
İdari Personel niteliğinde beklenen düzey	3.1
Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının yeterliliği	2.81
Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	2.71
Fiziksel olanakların yeterliliği	2.55

**Tablo 2. İlişkilerin Değerlendirilmesi**

Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği	3.14
Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği	3.1
Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği	2.7
Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği	2.4
Toplum ile ilişkilerin yeterliliği	2.25
Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği	2.1
Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği	2.07
Mali kaynakların yeterliliği	2.04
Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği	1.93

**Tablo 3. Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi**

Çalışanların yaş ortalamaları ve yeterliliği	3.17
Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları ve yeterliliği	3.1
Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği	3.08
İdari Personelin Eğitim Düzeyi	3.07
Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği	3.07
Öğrenci sayıları ve yeterliliği	2.97
Çalışanların kıdem ortalamaları ve yeterliliği	2.91
Öğretim elemanı sayıları ve yeterliliği	2.74
İdari personel sayıları ve yeterliliği	2.52
Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m <sup>2</sup> ) ve yeterliliği	2.24

**Tablo 4. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği	3.3
Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı	3.1
Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3.07
Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği	3.07
Programların çıktılarının yeterliliği	3.03
Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	2.94
Programların kapsamı ve niteliklerinin yeterliliği	2.8
Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği	2.77
Program kaynaklarının yeterliliği	2.7
Programların ilgili ulusal ve uluslar arası programlarla uyumundaki yeterliliği	2.68
Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği	2.6
Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği	2.57
Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği	2.47
Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	2.43
Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği	1.88

**Tablo 5. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	2.65
Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2.6
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	2.59
Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak dönmesindeki yeterliliği	2.4
Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği	2.39
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	2.39
Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu	2.39
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı	2.37
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği	2.33
Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği	2.31
Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği	2.22
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin	2.21
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik	2.1
Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	2.1
Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	1.9

**Tablo 6. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2.89
Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği	2.79
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve	2.75
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	2.67
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği	2.67
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği	2.61
Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2.57
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği	2.56
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak dönmesindeki yeterlilik	2.5
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin	2.46
Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	2.38
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği	2.29
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik	2.24
Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği	2.21
Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği	2.11
Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği	2.04
Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği	2.04

**Tablo 7. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği	2.96
Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2.92
İdari işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2.88
Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği	2.75
Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği	2.69
Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2.68
Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği	2.64
Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği	2.63
Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2.55
Staj destek hizmetlerinin yeterliliği	2.46
Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği	2.45
Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği	2.22

**Tablo 8. Yönetmel Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi**

Görev yetkilerinin yeterliliği	3.1
Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı	3.07
İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği	3.04
Organizasyonel yapının yeterliliği	3.03
Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği	2.85
Karar verme süreçlerinin yeterliliği	2.79
Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği	2.65
Stratejilerin varlığı ve yeterliliği	2.63
Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği	2.63
İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği	2.58
Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği	2.38
Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği	2.32

**Tablo 9. Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi**

Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği	3.19
Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği	3.19
Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği	3.18
İdari personelin özelliklerinin yeterliliği	3.14
İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği	3.04
Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği	3
Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği	2.96
Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği	2.89
Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik	2.87
İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği	2.83

**Tablo 10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi**

Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	3.24
Kendi misyonuna uygunluğu	3.24
Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	2.79

## 5.2 ÖĞRENCİ

Öğrenci Memnuniyeti Anketi, FBE’de lisansüstü öğrenim gören öğrencilere FBE Öğrenci İşleri ve YTÜ web anasayfası aracılığıyla duyurulmuş, web tabanlı ve yazılı olarak iki şekilde uygulanmıştır. Anket çalışması sonucu lisansüstü öğrencilerin yaklaşık 10%’undan toplanan sayısal verilerin yanı sıra öğrenciler tarafından sunulan yazılı görüş ve öneriler strateji oluşturma safhasını desteklemiştir.

### Öğrenci Anketi

Anketin amacı, Fen Bilimleri Enstitüsü’nde almakta olduğunuz lisansüstü eğitim hakkındaki görüşlerinizi öğrenmek, enstitü kalite geliştirme sürecine sizlerin önerilerinizi de katarak buna bağlı stratejiler oluşturmaktır.

**1. FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ’NDE HANGİ DERECEDE ÖĞRENİM GÖRÜYORSUNUZ?**

A. YÜKSEK LİSANS    B. TEZSİZ YÜKSEK LİSANS    C. DOKTORA

**2. BAĞLI BULUNDUĞUNUZ ANABİLİM DALINI LÜTFEN BELİRTİNİZ.**

.....

**3. LİSANS EĞİTİMİNİZİ TAMAMLADIĞINIZ ÜNİVERSİTE VE BÖLÜMÜ LÜTFEN BELİRTİNİZ.**

.....

**4. FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ’NDEKİ ÖĞRENİMİNİZ BOYUNCA YAPMIŞ OLDUĞUNUZ YAYIN, KATILDIĞINIZ KONFERANS VE ÇALIŞTIĞINIZ PROJE SAYISINI LÜTFEN BELİRTİNİZ.**

	1	2	3	4	5	>5
ULUSAL MAKALE						
ULUSLAR ARASI MAKALE						
ULUSAL KONFERANS						
ULUSLARASI KONFERANS						
PROJE						

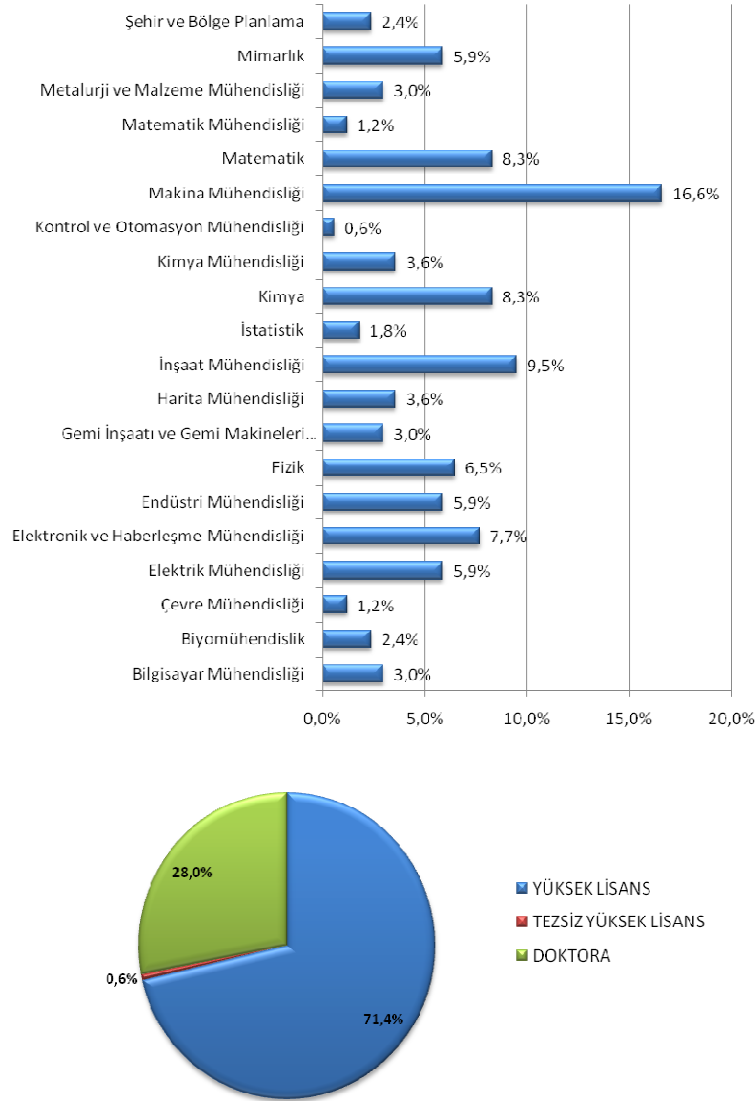
**5. FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜNE BAĞLI PROGRAMLARDA ALMIŞ OLDUĞUNUZ EĞİTİMİ OLUŞTURAN AŞAĞIDAKİ FAKTÖRLERİ GENEL MEMNUNİYET AÇISINDAN DEĞERLENDİRİNİZ.**

	ÇOK KÖTÜ 1	KÖTÜ 2	ORTA 3	İYİ 4	ÇOK İYİ 5
EĞİTİM VE ÖĞRETİM					
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME					
AKADEMİK PERSONEL					
TEZ DANIŞMANI					
PROGRAM DERS İÇERİKLERİ					
ENSTİTÜ YÖNETİMİ					
İDARİ PERSONEL					
FİZİKSEL KOŞULLAR					
ÖĞRENCİ HAYATI					

**6. GÖRÜŞ VE ÖNERİLER** .....

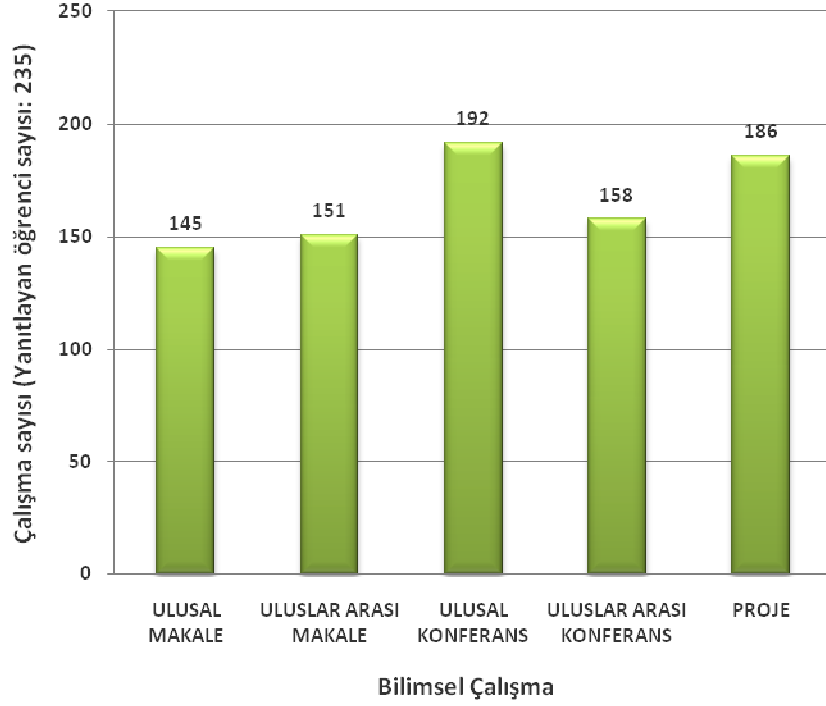
Web üzerinden doldurmak için: <http://www.surveymonkey.com/s/XKWN9LH>

Şekil 23’de öğrenci memnuniyet anketini yanıtlayan öğrencilerin anabilim dallarına göre ve lisansüstü öğrenim gördükleri dereceye göre dağılımları yer almaktadır.



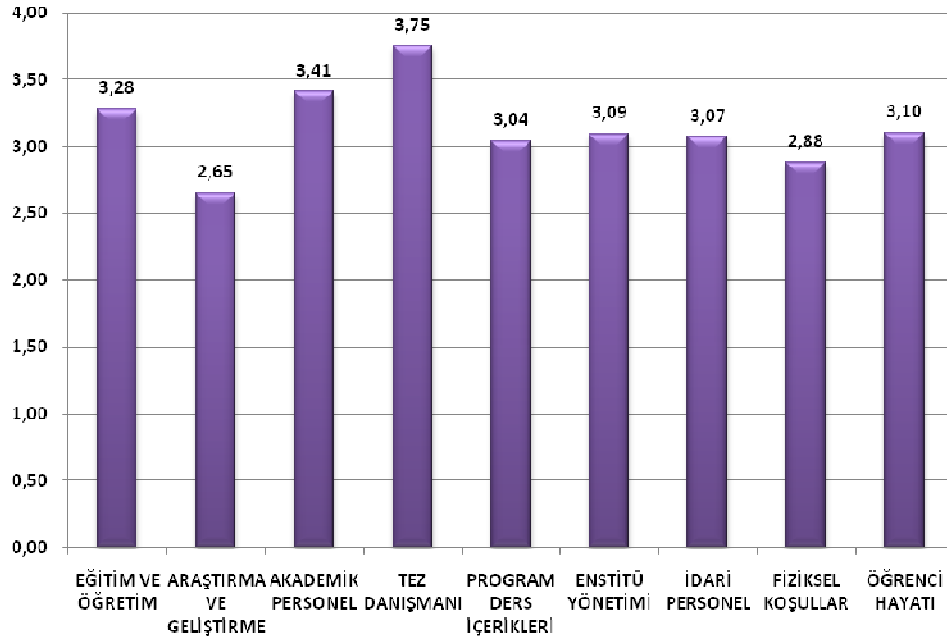
**Şekil 23.** Anketi yanıtlayan öğrencilerin anabilim dalları ve lisansüstü derecelerine göre dağılımları

Anketi yanıtlayan öğrencilerin lisansüstü öğrenim gören toplam öğrenci sayısına oranı %10 olduğu gibi, oylamaya katılan öğrencilerin anabilim dallarına ve lisansüstü derecelerine göre dağılımları, bu anabilim dallarında ve derecelerde öğrenim gören gerçek öğrenci sayılarıyla oransal açıdan eşdeğerlik göstermektedir. Bu anlamda Şekil 24, FBE’de öğrenim gören lisansüstü öğrencilerin bilimsel çalışma performansına dair oldukça güvenilir veri teşkil etmektedir.



**Şekil 24.** Anketi yanıtlayan öğrencilerin bilimsel çalışma performansı

Anketin genel memnuniyete dair beşinci sorusuna ait verilerin değerlendirilmesi Şekil 25’de sunulmaktadır. Değerlendirme sonuçlarına göre, öğrencilerin tez danışmanları hakkındaki görüşleri ortalama 3.75 puan ile en yüksek, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin yeterliği ile ilgili değerlendirme 2,65 ile diğer faktörler arasında en düşük seviyede seyretmektedir.



**Şekil 25.** Öğrenci Memnuniyeti Anket Sonuçları

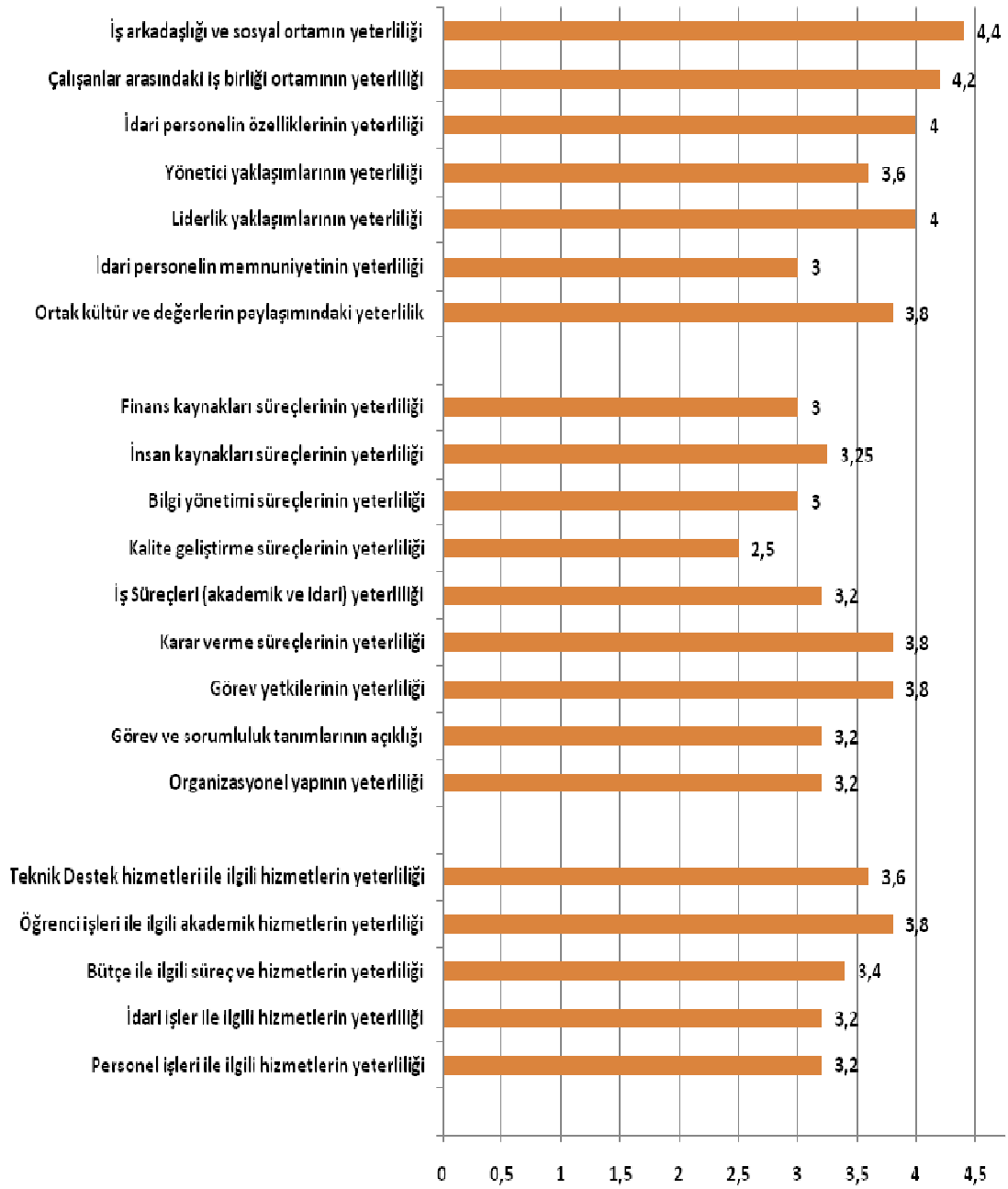


### 5.3 İDARİ PERSONEL

FBE’de çalışan idari personele uygulanan memnuniyet anketi, İdari Destek Süreçleri açısından enstitünün bir öz değerlendirmesi niteliğini taşıdığı gibi personel memnuniyetini ölçme imkânı sağlamıştır.

**Tablo 11.** İdari personel anketi

FAKTÖRLER	ÇOK KÖTÜ	KÖTÜ	ORTA	İYİ	ÇOK İYİ
<b>İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>					
Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					
İdari işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					
Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği					
Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği					
Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					
<b>Yönetsel Özelliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi</b>					
Organizasyonel yapının yeterliliği					
Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı					
Görev yetkilerinin yeterliliği					
Karar verme süreçlerinin yeterliliği					
İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği					
Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği					
Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği					
İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği					
Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği					
<b>Yönetsel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi</b>					
Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik					
İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği					
Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği					
Yönetici yaklaşımlarının yeterliliği					
İdari personelin özelliklerinin yeterliliği					
Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği					
İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği					



**Şekil 26.** İdari personel Memnuniyet Anketi Sonuçları

Şekil 26.'da sunulan idari personel anket değerlendirmesine göre, yönetsel özelliklerin davranışsal değerlendirmesine ait sonuçlar yüksek değerde çıkarken, iş süreçleri gibi yapısal değerlendirme sonuçları düşük değerde ortaya çıkmıştır.

## 6. SWOT DEĞERLENDİRMESİ

SWOT (strenghts, weaknesses, opportunities, threats) değerlendirmesi aracılığıyla, kurumun güçlü ve zayıf yönleri ile kurum dışında oluşabilecek fırsatlar ve tehditler belirlenir. Bu analiz stratejik planlama sürecinin diğer aşamalarına temel teşkil eder.

“Mevcut Durumun İstatistiksel Analizi” ve “Kurumsal Öz Değerlendirme” aracılığıyla SWOT değerlendirmesi için veri teşkil edecek güçlü, yeterli ve geliştirmeye açık alanlar belirlenmiş, Fen Bilimleri Enstitüsü iç ve dış paydaşlarının da katılımıyla, Yıldız Hisar Üstü Tesisleri’nde düzenlenen bir toplantıda SWOT değerlendirmesi yapılmıştır.

FBE ile doğrudan veya dolaylı ilişkide ve FBE’den hizmet alan paydaşlar ve bu paydaş grubunu temsil edecek kişiler aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

### YTÜ - FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Enstitü Müdürü, **Prof. Dr. Tamer Yılmaz**

Enstitü Müdür Yardımcısı, **Doç. Dr. Muhlis Nezihi Sarıdede**

Enstitü Müdür Yardımcısı, **Doç. Dr. Salim Yüce**

Enstitü Araştırma Görevlisi, **Dr. Zeynep Işık**

Enstitü Sekreteri, **Dilek Çılgın**

### İÇ PAYDAŞLAR

REKTÖR, **Prof. Dr. İsmail Yüksek**

REKTÖR YARDIMCISI, **Prof. Dr. Mesut Güner**

REKTÖR YARDIMCISI, **Prof. Dr. Zerhan Can**

REKTÖR YARDIMCISI, **Prof. Dr. Mehmet Ahlatçoğlu**

YTÜ Stratejik Plan Komisyonu Koordinatörü, **Prof.Dr. Faruk Yiğit**

GENEL SEKRETER, **Doç. Dr. Mehmet Uzunoğlu**

YTÜ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRÜ, **Prof. Dr. Güler Aras**

İNŞAAT FAKÜLTESİ DEKANI, **Prof. Dr. Hayrullah Ağaçoğlu**

AKADEMİK PERSONEL, **Prof. Dr. Bahri Şahin**

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞI, **Bahar Sivri**

BİR YÜKSEK LİSANS MEZUNU, **Yük.Müh. Semih Zorlu**

ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI, **Zekine İlhan**

#### **DIŞ PAYDAŞLAR**

YÜKSEK ÖĞRETİM KURUMU, **Prof. Dr. Muhittin Şimşek**

YÜKSEK ÖĞRETİM KURUMU, **Prof. Dr. Recep Öztürk**

MEB Yüksek Öğretim Genel Müdürü, **Hüseyin Çalık**

TÜBA, **Prof. Dr. Metin Balcı**

TÜBİTAK, **Dr. Sinan Fank**

KOSGEB BAŞKANI, **Mustafa Kaplan**

KOSGEB - TEKMER, **Âdem Tuncer**

İETT Genel Müdürü, **Dr. Hayri Baraçlı**

Esenler Belediye Başkanı, **M. Tevfik Göksu**

Makine Mühendisleri Odası, İstanbul Şube Başkanı, **İlter Çelik**

İstanbul Teknik Üniversitesi, FBE Müdürü, **Prof. Dr. Ali Demir**

Türk Telekomünikasyon Program ve Proje Yönetimi Direktörü, **Kamil Yılmaz**

Savunma Sanayi Müsteşarı Yardımcısı, **Faruk Özlü**

DPT, **Bilim ve Teknoloji Sektör Uzmanı**

Türk Silahlı Kuvvetleri Binbaşı, **Veysel Alankaya**

Arçelik AR-GE Direktörü, **Dr. Cemil İnan**

Medya Kuruluşları, **Abbas Güçlü**

Medya Kuruluşları, **Murat Erdin**

SWOT Değerlendirmesi sırasında, değerli katılımcılardan FBE ile ilgili beklentilerin yanı sıra, FBE'ye ait güçlü ve zayıf yönler ve FBE'nin karşılaşılabileceği fırsat ve tehditlere dair önerilerini sunmaları istenmiştir. Bu değerlendirmeler bütünü, FBE'nin kendine özgü stratejilerini ve hedeflerini belirlemesi için bir ön çalışma olarak algılanmıştır. Buna göre SWOT değerlendirmemiz aşağıdaki gibi oluşmuştur.

## 6.1 GÜÇLÜ YANLAR (STRENGTHS)

1	Kurumsal saygınlığın yüksek olması.
2	Tercih edilme oranının yüksek olması.
3	Akademik personel niteliklerinin yüksek olması.
4	İdari personel niteliklerinin yüksek olması
5	Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayılarının düşük olması.
6	Anabilim dalı ve bağlı programların yüksek sayıda olmaları yanı sıra, programların içeriklerinin beklenen düzeyin üzerinde olması.
7	Yönetimin kurumsallaşma yönündeki çabası.
8	Erasmus programlarına dâhil olunması.
9	Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü'nün yüksek lisans ve doktora tezlerini destekliyor oluşu.
10	İkinci öğretime yönelik yüksek lisans programlarının bulunması.
11	Tezlere erişimin web üzerinden sağlanıyor oluşu.
12	YTÜ Kütüphanesinin üyesi olduğu veri tabanlarının çok sayıda bilimsel araştırmaya erişime olanak sağlıyor oluşu.

## 6.2 ZAYIF YANLAR (WEAKNESSES)

1	Yurt dışındaki önde gelen üniversite ve öğretim üyeleriyle yapılan işbirliğinin istenilen düzeyde olmaması.
2	Lisansüstü tezlerde yayına dönüşme oranlarının küçüklüğü ve özendirici kriter olarak kullanılmasına imkan verecek istatistiksel verilerin azlığı.
3	Mezunlarla iletişimin istenilen düzeyde olmaması.
4	Lisansüstü öğretimde disiplinler arası ortak programların az sayıda olması.

5	Uluslararası öğrenci sayısının azlığı.
6	Yüksek Lisans ve doktora derslerinin yabancı dilde yapılma eksikliği.
7	Sanayi destekli ve/veya endüstriye dönük tez ve projelerin ve patent başvurularının az sayıda olması
8	Uluslar arası öğretim üyesi sayısının azlığı
9	Uygulama ve hizmetlerin topluma yönelik olmayışı.
10	Lisansüstü eğitime yönelik akreditasyonun henüz sağlanmamış olması.

### 6.3 FIRSATLAR (OPPORTUNITIES)

1	Devletin araştırma projelerine ve bilimsel faaliyetlere giderek daha fazla destek sağlıyor oluşu.
2	Teknolojik gelişmelerin uzmanlaşma talebini artırması.
3	Enstitünün İstanbul'da öğrencilerin rahatça ulaşabilecekleri merkezi bir konumda bulunması.
4	YTÜ'nün BAPK aracılığıyla araştırmaya daha fazla kaynak ayırıyor oluşu.
5	İstanbul'un cazibesinin, iyi öğrencileri bu şehre çekmeye devam ediyor oluşu.
6	Lisansüstü eğitim almanın özel sektörde iş bulmak ve işte yükselmek için gerekli koşul haline gelmeye başlaması.
7	Öğretim üyelerinin yurt içi ve yurt dışı bağlantıları ve referansları sayesinde iş ve eğitim olanakları.
8	Bir programa devam ederken aynı anda farklı programlardan ve üniversitelerden ders alabilme olanağının olması.
9	YTÜ mezunlarının etkili alanlarda çalışıyor olması.
10	YTÜ'nün ülkemiz ve dünya çapında sahip olduğu olumlu imaj.
11	Enstitüde yürütülen lisansüstü eğitimin, Bologna sürecinde kabul edilen, AB içinde kurulmak istenen yapı ile kolaylıkla uyum sağlayabilecek nitelik ve şablonda olması.

12	Erasmus programının yurt dışındaki üniversiteler ile öğrenci ve öğretim elemanı değişimini teşvik etmesi.
13	Üniversitemiz lisans öğrenci sayısının fazlalığı.
14	Anadilde eğitimin ülkemizde pek çok anlayış tarafından destek görüyor oluşu.

#### 6.4 TEHDİTLER (THREATS)

1	Akademik ve idari personelin maaş yetersizliği.
2	Bütçe kısıtlamaları.
3	Bilim dallarını oluşturan akademik kadro yapısındaki içe dönüklük
4	Kütüphanelerin güncelleştirilmesi için yeterli mali kaynakların ayrılmaması
5	Lisansüstü eğitime gelen öğrencilerin yabancı dil eğitiminin zayıflığı
6	İyi donanımlı öğrencilerde, sanayide çalışma isteğinin artması.
7	Enstitü anabilim dallarının tümünün henüz akredite olmamış olması
8	Yeni açılan Üniversitelerde, alt yapı yeterince hazırlanmadan açılan Fen Bilimleri Enstitüleri.
9	Ozel üniversitelerin kaliteli öğrencileri ve kaliteli öğretim üyelerini kendi kurumlarına çekmesi
10	Kimi alanlarda lisansüstü eğitim yapanların çalışma alanlarının kısıtlı olması

## 6.5 SWOT MATRİSİ

SWOT Değerlendirmesi ile güçlü, zayıf yanların yanı sıra karşılaşılabilecek fırsat ve tehditlerin belirlenmesinin ardından, SWOT Matrisi yapılarak aşağıdaki dört soruya yanıt aranmıştır.

1. Her bir güçlü yanımızı nasıl kullanabiliriz? (How can we use each strength?)
2. Her bir zayıf yanımızı nasıl düzeltiriz? (How can we stop each weakness?)
3. Her bir fırsatı nasıl değerlendiririz? (How can we exploit each opportunity?)
4. Her bir tehdidi nasıl bertaraf ederiz? (How can we defend against each threat?)

SWOT Değerlendirmesi ardından belirlenen maddelerin SWOT Matrisi yardımı ile analizi stratejik hedeflerin hazırlanmasına ışık tutmuştur. SWOT Matrisi hazırlanırken güçlü ve zayıf yanların fırsat ve tehditler üzerindeki etkileri (+, -, 0) biçiminde değerlendirilmiştir.

**Tablo 12. SWOT Matrisi**

GZFT	F													T																				
	F-1	F-2	F-3	F-4	F-5	F-6	F-7	F-8	F-9	F-10	F-11	F-12	F-13	T-1	T-2	T-3	T-4	T-5	T-6	T-7	T-8	T-9	T-10											
G-1	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	0	0	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	0	-	+	+	+	+
G-2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+
G-3	+	+	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	0	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	0
G-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G-5	0	0	0	+	0	+	+	+	+	+	+	0	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	+	-	+	-	-	-	-
G-6	0	0	0	0	+	+	0	+	+	+	+	0	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	+	0	+	+	+	+	+	+	+
G-7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	0
G-8	0	0	0	0	+	0	+	+	0	+	+	+	0	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	+	0	+	+	+	+	+	+	+
G-9	+	+	0	+	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	+	+	+	+
G-10	0	0	+	0	+	+	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	0	0	+	0	+	+	+	+
G-11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0
G-12	+	+	0	+	0	0	0	0	0	+	+	+	0	0	+	+	+	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	+
Z-1	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	0	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	0	+	0	0	0	0	-	0	
Z-2	+	+	0	+	+	0	0	0	0	-	-	+	0	0	+	+	+	+	+	+	+	+	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	-	0
Z-3	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	-	-
Z-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z-6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	-	0	+	0	0	-	-	-	0
Z-7	-	0	0	+	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	-
Z-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0	-	0
Z-9	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	0



## 7. STRATEJİK PLAN

Strateji oluşturmada, istatistiksel mevcut durum analizi, kurumsal öz değerlendirme ve swot değerlendirmesi kapsamında elde edilen çıktılarının yanı sıra, ülkemizin ve dünyanın karşı karşıya olduğu gelişmeler ve Bologna Süreci'ne (Ek-2) dâhil ülkelerin almış olduğu ortak bir yüksek öğretim alanı oluşturulmasına yönelik kararların temel alınması öngörülmüştür.

### 7.1 STRATEJİK AMAÇ: EĞİTİM VE ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN İYİLEŞTİRİLMESİ

#### Hedef 1: Lisansüstü Eğitim - Öğretim Faaliyetlerinin Kalitesini Korumak ve Gelişmesini Sağlamak.

##### Alt hedefler

**Performans Hedefi - 1** Lisansüstü programların ders içeriklerinin çağdaş bilimsel gelişmeler çerçevesinde güncellenmesinin sağlanması.

Faaliyet 1.1: Teorik ve uygulamalı alanlarda güncel bilimsel gelişmelerin takip edilerek, mevcut ders içeriklerine entegre edilmesi.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Revize edilmiş ders sayısı.

Faaliyet 1.2: Öğretim üyelerinin müfredat ve ders notu hazırlamalarının sağlanması.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Hazırlanan ders notu, müfredat sayısı.

**Performans Hedefi - 2** Güncel ve ihtiyaçları karşılamaya yönelik lisansüstü disiplinler veya disiplinlerarası yeni programların açılması.

Faaliyet 2.1: Yeni açılacak programların araştırılıp belirlenmesi ve bu amaçla anabilim dallarının bilgilendirilmesi, teşvik edilmesi.

Süre: 3 yıl

Gösterge: Yeni program açmak isteyen anabilim dalı sayısı.

Faaliyet 2.2: Disiplinlerarası açılacak programların araştırılıp belirlenmesi ve bu amaçla anabilim dallarının bilgilendirilmesi, teşvik edilmesi.

Süre: 4 yıl

Gösterge: Açılan program sayısı

### **Performans Hedefi - 3 İngilizce eğitim-öğretim yapan lisansüstü programların açılması.**

Faaliyet 3.1: Tercih edilirlği yüksek lisansüstü programların belirlenip, İngilizce eğitime dönüştürülmesi veya yeni programların açılması.

Süre: 3 yıl

Gösterge: Açılan İngilizce lisansüstü program sayısı.

### **Performans Hedefi - 4 Uzaktan eğitim ile ulusal veya uluslararası ders ve/veya program açılması.**

Faaliyet 4.1: Bu amaçla anabilim dallarının bilgilendirilmesi ve teşvik edilmesi.

Süre: 3 yıl

Gösterge: Uzaktan eğitim ile ders, program açmak isteyen anabilim dalı sayısı.

Faaliyet 4.2: Uzaktan eğitim ile ulusal veya uluslararası ders açılmasının sağlanması

Süre: 3 yıl

Gösterge: Uzaktan eğitim ile açılan ders sayısı.

Faaliyet 4.3: Uzaktan eğitim ile ulusal veya uluslararası program açılmasının sağlanması

Süre: 4 yıl

Gösterge: Uzaktan eğitim ile açılan program sayısı.

## **Hedef 2: Öğrenci Kalitesini, Çeşitliliğini Artırmak ve Dengeli Büyüme**

### **AltHedefler**

#### **Performans Hedefi - 1 Lisansüstü programlara kabul edilen öğrencilerin nitelikleri ile ilgili göstergelerin iyileştirilmesi.**

Faaliyet 1.1: Lisansüstü kabul kriterlerinde ALES puanının yüksek tutulmasının sağlanması.

Süre: 1 yıl

Gösterge: Öğrencilerin ALES puan ortalamaları.

Faaliyet 1.2: Lisansüstü kabul kriterlerinde mezuniyet not ortalamalarının yüksek tutulmasının sağlanması.

Süre: 1 yıl

Gösterge: Öğrencilerin mezuniyet not ortalamaları.

Faaliyet 1.3: Lisansüstü kabul kriterlerinde mülakatın öneminin artırılmasının sağlanması.

Süre: 1 yıl

Gösterge: Anabilim dallarına göre mülakatın kabul kriterilerindeki yüzde payı.

#### **Performans Hedefi - 2 Lisansüstü öğrenci sayısı / tüm öğrenci sayısı oranını %20'nin üzerine çıkartmak.**

**Performans Hedefi - 5 Öğrencilerin Türkçe, İngilizce dil ve iletişim becerilerinin (tez hazırlama, sunum yapma vb.) artırılmasının sağlanması.**

Faaliyet 5.1: Seminer dersinin aktif işleyişinin sağlanması, seminer takviminin duyurulması.

Süre: 1 yıl

Gösterge: Seminer takvimi yayınlayan anabilim dalı sayısı.

Faaliyet 5.2: Lisansüstü öğrencilerin dil becerilerini artırmaya yönelik seminer ve çalıştaylar düzenlemek.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Düzenlenen seminer, çalıştay sayısı

Faaliyet 5.3: Ders içeriklerine, verilen dersin amacı kapsamında, ders işleyiş şekillerinin dil ve iletişim becerilerini artırmaya yönelik sunum ve ödevle desteklenmesinin sağlanması.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Sunum, proje yapılan ders sayısı.

**Hedef 3: Eğitim ve Öğretim Fiziksel ve Teknolojik Alt Yapısını Geliştirmek ve Modernize Etmek.**

**Performans Hedefi – 1 Fiziksel alanların modernize edilmesi**

Faaliyet 1.1: Dersliklerin yenilenmesi.

Süre: 4 yıl

Gösterge: Yenilenen derslik sayısı.

Faaliyet 1.2: “Akıllı sınıf”lar oluşturulması.

Süre: 3 yıl

Gösterge: Açılan “akıllı sınıf” sayısı.

**Performans Hedefi - 2 Lisansüstü ders internet sayfalarının oluşturulması.**

Faaliyet 2.1: Anabilim dallarının bu amaçla bilgilendirilmesi.

Süre: 4 yıl

Gösterge: Bilgilendirilen anabilim dalı sayısı.

Faaliyet 2.2: Bu amaçla gerekli desteğin bilgi-işlem vasıtasıyla anabilim dallarına yönlendirilmesi.

Süre: 4 yıl

Gösterge: Açılan ders internet sayfası sayısı.

Faaliyet 4.3: Yayın ödülü (SCI – SCI Expanded – veya atıf almış) vermek

Süre: 1 yıl

Gösterge: Yayın ödülüne başvuran öğrenci sayısı.

## 7.2 STRATEJİK AMAÇ: ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME SÜREÇLERİNİN İYİLEŞTİRİLMESİ

### Hedef 1: Tez, Bilimsel Yayın ve Proje Çalışmalarının Kalitesinin Artmasını Sağlamak

#### Alt Hedefler

#### Performans Hedefi - 1 Yapılan tez çalışmalarının sonuçlarının değerlendirilmesi.

Faaliyet 1.1: Yapılan tezlerden en az bir SCI-Expanded yayın çıkmasının sağlanması.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Tezlerden çıkan yayın sayısı.

#### Performans Hedefi - 2 Lisansüstü tez çalışmalarının BAPK tarafından desteklenmesinin sağlanması

Faaliyet 2.1: Lisansüstü tez çalışması yapan ve yaptıran öğrenci ve öğretim üyelerini BAPK'a yönlendirmek.

Süre: 2 yıl

Gösterge: BAPK tarafından desteklenen lisansüstü tez çalışması sayısı.

#### Performans Hedefi - 3 Yapılan tezlerin ve projelerin konularının sanayinin ihtiyaçlarına uygun, toplumun faydasına dönük olmasının sağlanması ve buna bağlı gerekli alt yapının düzenlenmesi.

Faaliyet 3.1: Sanayi odaları ve endüstri ile iritibata geçerek lisansüstü tezlerin sanayinin ihtiyaçlarına yönelik yapılmasının sağlanması ve bu tezin sanayi tarafından desteklenmesi.

Süre: 4 yıl

Gösterge: Desteklenen tez sayısı.

Faaliyet 3.2: Sanayi ile işbirliği yapılarak, "Endüstri Doktorası" adı altında bir program açmak.

Süre: 4 yıl

Gösterge: "Endüstri Doktorası" programının açılıp açılmaması.

Faaliyet 3.3: "Santez" ile desteklenen tez çalışmalarının sayısını artırmak.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Sanayi üniversite işbirliği ile tamamlanmış veya devam eden tez, proje ve araştırma çıktısı.

Faaliyet 3.4: Araştırmacıları uygulamaya dönük çalışmalarda teknoparka yönlendirmek.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Teknopark şirketlerinde görev yapan lisansüstü öğrenci sayısı.

Faaliyet 3.5: Toplumsal faydaya dönük çalışmaların medya yoluyla duyurulmasını sağlamak, herkesin

katılabileceği ilgili seminerler düzenlemek.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Duyurulan bilimsel çalışma, ilgili düzenlenen seminer sayısı.

## **Hedef 2: Araştırma Altyapısı ve Ortamını Geliştirmek.**

### **Alt Hedefler**

#### **Performans Hedefi - 1 Tez çalışmalarına erişimi sağlamak.**

Faaliyet 1.1: FBE internet sayfasından tezlerin erişim için bilgi işlem çalışması yapılması.

Süre: 2 yıl

Gösterge: İnternet sayfasının işlerliği.

#### **Performans Hedefi - 2 “Bilim Günleri” düzenleyerek üniversite içi veya dışında yapılmış göze çarpan bilimsel çalışmalar ile ilgili seminer, çalıştaylar için ortam hazırlamak.**

Faaliyet 2.1: Yapılmış ilgi çekici tezlerin kamuoyuna duyurularak bir seminer veya çalıştay biçiminde sunulması.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Bu amaçla yapılan “Bilim Günü” sayısı.

Faaliyet 2.2: Yurtiçinden veya yurtdışından değerli bilim insanlarının konuşmacı olarak katılacağı seminer, çalıştay düzenlemek.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Bu amaçla yapılan seminer, çalıştay sayısı.

#### **Performans Hedefi - 3 Lisansüstü öğrencilerin yapmış oldukları bilimsel çalışmaların bir araya toplandığı bir platform oluşturmak, platformun lisansüstü öğrenciler arasında duyurulmasını ve popülerleşmesini sağlamak.**

Faaliyet 2.1: Planlanan platform için gerekli internet sayfası alt yapısını oluşturmak

Süre: 2 yıl

Gösterge: Platforma yüklenen bilimsel çalışma sayısı.

### 7.3 STRATEJİK AMAÇ: İDARİ VE DESTEK SÜREÇLERİNİN İYİLEŞTİRİLMESİ

**Hedef 1: Lisansüstü eğitimde kurumsallaşmayı sağlamak, idari ve akademik faaliyetlerle ilgili iş süreçlerini daha etkili ve verimli hale getirmek.**

#### Alt Hedefler

**Performans Hedefi - 1 Etkin bir yönetim bilgi sistemi oluşturmak, iş akışını iyileştirmek, çalışanların yeni teknolojilere ulaşmasını sağlamak.**

Faaliyet 1.1: Yönetim bilgi sisteminin idari işlere adaptasyonu

Süre: 2 yıl

Gösterge: Süre sonunda idari işlerden bilgi sistemine aktarılan yüzde.

Faaliyet 1.2: Bu amaçla çalışanlara eğitim verilmesi.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Eğitim verilen personel sayısı.

**Performans Hedefi - 2 İş gerekleri doğrultusunda ihtiyaç duyulan miktarda idari personel temin edilmesi.**

Faaliyet 2.1: İdari kadro talep edilmesi

Süre: 2 yıl

Gösterge: Ek kadro sayısı.

**Performans Hedefi - 3 Lisansüstü eğitim-öğretim yönetmeliğinin ve uygulamalarının günümüz koşullarına uygun hale getirilmesi.**

Faaliyet 3.1: Tez danışmanlarının öğrenci kayıt yaptırdıktan sonra atanmasına olanak vermek.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Atanan danışman sayısı.

Faaliyet 3.2: Kolay anlaşılabilir ve karşılaştırılabilir bir yükseköğretim sisteminin oluşturulması için alınan eğitimin içeriğini özetleyen “diploma eki” (diploma supplement) verilmesi,

Süre: 2 yıl

Gösterge: Diploma ekinin verilmeye başlanması.

Faaliyet 3.3: İdari personelin gelişimini sağlamak amacıyla belirlenen yönetmeliğe dair eğitim seminerlerinin düzenli olarak yapılması.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Eğitim verilen personel sayısı.

**Performans Hedefi - 4 Personel memnuniyetinin artırılması.**

Faaliyet 4.1: İdari personele ait fiziksel mekanların iyileştirilmesi.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Personel memnuniyeti anketi

Faaliyet 4.2: Periyodik toplantılar düzenleyerek, yöneticiler ile idari personel arasında ortak bir anlayış oluşturulması, beklentilerin dinlenmesi.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Personel memnuniyeti anketi

**Hedef 2: Öğrencilere verilen hizmet ve destek sistemlerinin iyileştirilmesi.**

**Alt Hedefler**

**Performans Hedefi - 1 Öğrenci işleri hizmetlerini iyileştirmek.**

Faaliyet 1.1: Öğrenciye karşı çözüme yönelik, sınırsız ve güler yüzlü hizmet için idari personelin bilinçlendirilmesi.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Öğrenci memnuniyeti anketi

**Performans Hedefi - 2 Burs olanaklarının duyurulmasını sağlamak**

Faaliyet 2.1: Çeşitli burs programlarının tanıtımı için seminerler düzenlenmesi

Süre: 2 yıl

Gösterge: Bu amaçla düzenlenen seminer sayısı.

**Performans Hedefi - 3 Bilgi işlem hizmetlerini iyileştirmek.**

Faaliyet 3.1: Gerekli duyuruların, formların enstitüye gelmeden internet sayfası üzerinden online doldurulmasının sağlanması.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Öğrenci memnuniyeti anketi

**Performans Hedefi - 4 Engelli öğrencilere sunulan hizmetin iyileştirilmesi**

Faaliyet 4.1: Enstitü dersliklerine tekerlekli sandalye ile girmeyi kolaylaştıran bir sistem kurulması.

Süre: 4 yıl

Gösterge: Öğrenci memnuniyeti anketi.

## 7.4 STRATEJİK AMAÇ: UYGULAMA VE HİZMET SÜREÇLERİNİN İYİLEŞTİRİLMESİ

### Hedef 1: YTÜ-FBE'yi tanıtmak.

#### Alt Hedefler

#### Performans Hedefi - 1 Enstitünün tanıtımına yönelik faaliyetlerde bulunulması.

Faaliyet 1.1: Enstitü internet sayfasının iyileştirilip duyurulması.

Süre: 1 yıl

Gösterge: İnternet sayfası tıklanma sayısı

Faaliyet 1.2: Basın-yayın organları ile enstitünün ve bağlı anabilim dallarının duyurulması, göze çarpan programların reklam ilanlarının yayınlanması.

Süre: 4 yıl

Gösterge: Tanıtıma yönelik yapılan haber, ilan sayısı.

Faaliyet 1.3: Enstitü tanıtım kitapçığının Türkçe ve İngilizce olarak hazırlanması ve dağıtılması.

Süre: 3 yıl

Gösterge: Hazırlanıp dağıtılan kitapçık sayısı.

### Hedef 2: Öğrencilerle ve mezunlarla iletişimi güçlendirmek

#### Alt Hedefler

#### Performans Hedefi - 1 Öğrencilerle iletişimi güçlendirmek.

Faaliyet 1.1: Öğrencilerle iletişimi sağlamak için e-posta adresi veritabanı ve buna bağlı internet mail grupları oluşturmak

Süre: 2 yıl

Gösterge: Toplanan e-posta adresi sayısı.

#### Performans Hedefi - 2 Mezunlar derneğinin etkinliğini artırmak ve lisansüstü mezunlarla iletişimi güçlendirmek.

Faaliyet 2.1: Lisansüstü mezunlar derneği kurmak.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Kurulan derneğe üye olan mezun sayısı.

#### Performans Hedefi - 3 Mezunların iş bulmasına yardımcı olmak

Faaliyet 3.1: Mezunları kariyer planlama ofislerine yönlendirmek.



Süre: 2 yıl

Gösterge: kariyer ofisi sayesinde iş sahibi olan lisansüstü mezun sayısı.

### **Hedef 3: Lisansüstü öğrenciler öncelikli olmak üzere herkesin katılımına açık bilimsel, sanatsal, kültürel faaliyetler düzenlenmesi**

Faaliyet 3.1: Her seferinde başka bir disipline ait bir konuşmacının katılacağı sosyal içerikli periodik toplantılar düzenlenmesi

Süre: 2 yıl

Gösterge: Bu amaçla düzenlenen toplantı, seminer sayısı.

### **Hedef 4: Stratejik planlama ve izleme süreçlerini aktif kılmak**

Faaliyet 4.1: Stratejik planın her sene tekrar güncellenmesini sağlamak.

Süre: 2 yıl

Gösterge: Bu amaçla düzenlenen toplantı sayısı.

## 8. SONUÇ

Fen Bilimleri Enstitüsü Stratejik Plan Çalışmaları, bu süreç boyunca, enstitünün kurum anlayışı ile sorması gerekli dört soruya yanıt aramıştır.

- “Neredeyiz?” sorusunun yanıtı istatistiksel mevcut durum analizi ve iç – dış paydaşların değerlendirmesi ile irdelenirken,
- “Kurumsal temellerin” oluşturulması ile “Nereye ulaşmak istiyoruz?” sorusu,
- Stratejik amaçların, hedeflerin ve bunlara bağlı faaliyetlerin oluşturulması ile “Gitmek istediğimiz yere nasıl ulaşabiliriz?” sorusu yanıtlanmıştır.
- “Başarımızı nasıl takip eder ve değerlendiririz?” stratejik planın kilit sorusu olup planın başarısı bu sorunun sürekli yanıtlanması ile doğru orantılıdır. Stratejik planda her bir faaliyete atanan performans göstergeleri planın periyodik olarak sürekli değerlendirilmesini sağlarken bu değerlendirme süreci kurumsal kültürün ve devamlılığın bir parçası olarak algılanacaktır.

Fen Bilimleri Enstitüsü'nün belirlenen hedeflerine ve stratejilerine bağlı olarak, ana misyon, sürdürülebilir mükemmellik ve inovasyon felsefesini temel alarak, akılcı, üretken ve sorgulayıcı, etik değerleri özümsemiş, mesleki uzmanlığa yönelik çağdaş bilginin sunulduğu bir eğitim - araştırma ortamı yaratmak, üniversite – kamu – sanayi işbirliklerinden yapılacak köprüler ile topluma ulaşmak ve bu yolla, bilginin üretilmesi, korunması ve yayılması için teşvik etmektir. Bu misyonun ışığında, lisansüstü düzeydeki öğrencileri profesyonel hayata akademik anlamda donanımlı ve dünyanın karşı karşıya kaldığı sorunların çözümünde etki sahibi bireyler olarak yetiştirmek ise temel görevdir. Enstitünün vizyonel hedefleri, ulusal ve uluslararası alanda, eğitim ve araştırma yönünden tanınır ve ayırt edilir bir eğitim kurumu olmak; inovasyon ve mükemmellik kültürünü sağlamlaştırmak; İstanbul gibi bir dünya şehrinde bulunuyor olmanın avantajlarını, araştırma ve teknoloji odaklı, disiplinler arası çalışmaya destek veren bir anlayış ile desteklemektir. Toplumsal gereksinimlere dönük vizyonel hedefler köklerini bu anlayıştan alacaklardır.

## KAYNAKLAR

1. Görgülü, H. E. (2004). “Yıldız Teknik Üniversitesi (Yıldız sarayı) Çukur Saray Yapısı Koruma ve Restorasyonu Üzerine Bir Araştırma”, Yüksek Lisans Tezi, YTÜ Kütüphanesi.
2. Kamu İdareleri için Stratejik Plan Hazırlama Kılavuzu, DPT, 2006.
3. Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi, YÖDEK, (Sürüm: 2007/1.1).
4. Türkiye Yükseköğretim Ulusal Yeterlikler Çerçevesi, Yükseköğretim Yeterlikler Komisyonu, YÖK, 2009.
5. Bologna Process, Towards the European Higher Education Area.  
[www.bologna2009benelux.org](http://www.bologna2009benelux.org)

## İSTATİSTİKİ VERİ KAYNAKLARI

1. YTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü Öğrenci İşleri
2. YTÜ Personel Dairesi Başkanlığı
3. YTÜ Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı
4. Akademik Personel Kurumsal Öz Değerlendirme Anket Çalışması
5. Öğrenci Memnuniyeti Anket Çalışması
6. İdari personel Memnuniyeti Anket Çalışması

## EK – 1 YTÜ – Fen Bilimleri Enstitüsü - Kurumsal Öz Değerlendirme Anketi

Kurumsal Değerlendirme Süreci'nin amacı, stratejik planlama çalışmalarında yükseköğretim kurumunun kurumsal anlamda öz değerlendirme ve çevre değerlendirmesini gerçekleştirmek, zayıf ve kuvvetli yönleri ile önündeki fırsatları ve karşılaşılabilecekleri tehditleri ortaya çıkarmaktır.

Özdeğerlendirme çalışmalarında, aşağıda belirlenen her bir değerlendirme konusu için beklenen düzeyin seviyesine verilen 5'li (beşli) gösterge üzerinden bir puan verilecektir.

Bunlar;

- Beklenen düzeyin çok altı : 1 puan
- Beklenen düzeyin altı : 2 puan
- Beklenen düzey : 3 puan
- Beklenen düzeyin üstü : 4 puan
- Beklenen düzeyin çok üstü : 5 puan

Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)	1	2	3	4	5
Akademik personel niteliğinde beklenen düzey					
Mali kaynakların yeterliliği;					
Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;					
Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;					
Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;					
Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;					
Öğrenci niteliğinde beklenen düzey					
İdari Personel niteliğinde beklenen düzey;					
Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği;					
Fiziksel olanakların yeterliliği;					
Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;					
Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;					
Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;					
Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;					

<b>Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği					
Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği					
İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği					
Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği					
Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği					
Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği					
İdari Personelin Eğitim Düzeyi					
Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği					
Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği					
Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m <sup>2</sup> ) ve yeterliliği					

<b>Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu					
Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği					
Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği					
Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı					
Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği					
Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği					
Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği					
Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği					
Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği					
Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği					
Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği					
Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği					
Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği					
Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği					
Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği					

<b>Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu					
Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği					
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği					
Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği					
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı					
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik					
Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği					
Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği					
Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği					
Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu					
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği					
Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği					
Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği					
Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği					
Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği					
Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği					

<b>Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu					
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği					
Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği					
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği					
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği					
Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği					
Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği					
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği					
Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği					
Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği					
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği					
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği					
Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği					
Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği					
Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği					
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik					
Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik					

<b>İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					
İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					
Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği					
Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği					
Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği					
Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					
Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği					
Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği					
Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği					
Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği					
Staj destek hizmetlerinin yeterliliği					
Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği					

<b>Yönetmeliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Organizasyonel yapının yeterliliği					
Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı					
Görev yetkilerinin yeterliliği					
Stratejilerin varlığı ve yeterliliği					
Karar verme süreçlerinin yeterliliği					
İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği					
Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği					
Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği					
Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği					
İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği					
Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği					
Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği					

Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	1	2	3	4	5
Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik					
Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği					
İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği					
Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği					
Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği					
Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği					
Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği					
İdari personelin özelliklerinin yeterliliği					
Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği					
İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği					

Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi	1	2	3	4	5
Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu					
Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu					
Kendi misyonuna uygunluğu					

FBE'nin Çevresel Değerlendirmesi	1	2	3	4	5
Yükseköğretim Alanındaki Ulusal ve Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi					
Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi					
Toplumsal Gelişmelerin ve Toplum ile İlişkilerin Değerlendirilmesi					
Sanayi ve Sosyal Kurumları ile İlişkiler ve Gelişmelerin Değerlendirilmesi					
Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi					
Yasal Düzenlemeler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmelerin Değerlendirilmesi					
Yükseköğretim Kurumunun Bulunduğu Bölgenin Ekonomik ve Ticari Kalkınmasına Etkisinin Değerlendirilmesi					

- **Yükseköğretim Alanındaki Ulusal ve Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim alanındaki ulusal ve uluslararası gelişmelerin değerlendirilmesidir.

- **Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim kurumunun mezun ettiği öğrenciler ile ilişkileri, onların kurumun gelişimine katkısının sağlanması ve güncel bilgilerin mezunlara aktarılması gibi çalışmalar bu kapsamda değerlendirilir.

- **Toplumsal Gelişmelerin ve Toplum ile İlişkilerin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim kurumunun, bulunduğu bölgedeki sivil toplum örgütleri ve diğer kurum, birey ve kişiler ile ilgili değerlendirmelerdir. Bu kapsamda, yükseköğretim kurumunun toplum üzerindeki etkisi ve bunun eğitim kalitesi ve yükseköğretim kurumunun faaliyetleri üzerindeki etkileri değerlendirilir.

- **Sanayi ve Sosyal Kurumları ile İlişkiler ve Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim kurumunun sanayi kurumları ile ilişkilerini nasıl yürüttüğü, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sanayi kurumları tarafından değerlendirilmesi, sanayi kurumlarının yükseköğretim kurumunun eğitim öğretim ve ARGE çalışmalarına destek vermesi vb. gibi faaliyetler bu kapsamda değerlendirilir.



- **Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Teknolojik gelişmeler ve yenilikler, eğitim sektörünü de her geçen gün yeni araçlar ile zenginleştirmekte ve bu sayede eğitim öğretim hizmetleri daha etkin yürütülebilmektedir. Uzaktan eğitim teknolojilerini de kapsayacak şekilde sektördeki gelişmeler ve bunların eğitim-öğretim ve ARGE alışmaları üzerindeki etkileri bu kapsamda değerlendirilir.

- **Yasal Düzenlemeler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Yasal düzenlemelerin yükseköğretim kurumunun faaliyetleri ve eğitim-öğretim ve ARGE kalitesi üzerindeki etkisi bu kapsamda değerlendirilir. Özellikle nitelikli eleman bulunması, araştırma fonlarının kullanımı, döner sermaye uygulamalarının etkileri vb. kurumun kalitesini etkileyecek değerlendirmeler arasında görülebilir. Bu kapsamda, yükseköğretim kurumunun valilik, kaymakamlık, belediye başkanlığı, diğer kamu kuruluşları ile ilişkilerini ve bu ilişkilerin üniversite çalışmaları üzerindeki etkileri bu kapsamda değerlendirilir.

- **Yükseköğretim Kurumunun Bulunduğu Bölgenin Ekonomik ve Ticari Kalkınmasına Etkisinin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim kurumunun bulunduğu illerde, öğrenciler başta olmak üzere tüm paydaşların, kentin ekonomik ve ticari gelişimine katkısı vardır. Bu katkının artırılması ve bunun sonucu kentin eğitim ve öğretim faaliyetlerine katkısının alınması, kentin bu kapsamda öğrencilere sunabileceği olanaklar bu kapsamda yapılacak olan değerlendirmelerdir.

- **Sürecin ıktıları**

Sürecin ıktısı ilgili yükseköğretim kurumunun SWOT ve performans sonuçlarını içeren “Kurumsal Değerlendirme” raporudur. Performans göstergeleri ayrıca belirtilecektir.

## EK -2 BOLOGNA SÜRECİ

Avrupa ülkelerini ve özellikle AB'yi ilgilendiren ortak sorun, ülkelerin çok farklı üniversite geleneklerine, farklı eğitim süreçlerine ve dolayısıyla farklı eğitim kalitelerine sahip olmasıdır. AB ve çevresindeki ülkeler için ortak bir Avrupa Yükseköğretim Alanı'nın (AYA) oluşturulması;

- Diplomaların karşılıklı olarak tanınması ve akreditasyon mekanizmalarının oluşturulması yoluyla hizmetlerin serbest dolaşımının önündeki engellerin kaldırılması,
- Öğrenci hareketliliğinin artırılması ve ortak bir "Avrupalı" bilinç ve kültürünün oluşturulması,
- Üniversiteler arasında oluşturulacak işbirliği yoluyla bilim ve teknolojiye rekabet gücünün geliştirilmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Haziran 1999'da 29 Avrupa ülkesi Bologna Bildirisi'ni yayımlayarak Bologna süreci ve AYA'nın oluşturulması yönündeki ilk adımı atmışlardır. Bu bildiride;

1. Kolay anlaşılabilir ve karşılaştırılabilir bir yükseköğretim sisteminin oluşturulması için alınan eğitimin içeriğini özetleyen "diploma eki" (diploma supplement) verilmesi,
2. Lisans ve yüksek lisans derecelerinden oluşan iki aşamalı bir yükseköğretim sisteminin oluşturulması,
3. Öğrenci hareketliliğini ve yaşamboyu öğrenmeyi teşvik edecek bir Avrupa Kredi Transfer Sistemi (European Credit Transfer System, ECTS)'nin benimsenmesi,
4. Öğrenci, akademik ve idari personel hareketliliğinin artırılması ve bunların önündeki engellerin azaltılması,
5. Yükseköğretimde kalite güvencesini sağlamak için Avrupa ülkeleri arasında işbirliği yapılması,
6. Program geliştirme, kurumlararası işbirliği, hareketlilik projeleri, ortak programlar, eğitim ve araştırma konuları başta olmak üzere yükseköğretimde Avrupa Yükseköğretim Alanı'na özgü konuların desteklenmesi, kararları alınmış ve böylece Bologna Süreci başlatılmıştır.

Bu kararlar doğrultusunda Mayıs 2001 de Prag toplantısında, Türkiye'nin Bologna sürecine katılımı onaylanmış ve 33 Eğitim Bakanı'nın katıldığı bu toplantıda "Avrupa Yükseköğretim Alanı'na Doğru" başlıklı bir ortak bildiri yayımlamışlar ve burada Bologna bildirisinde ortaya konan 6 eylem başlığındaki gelişmeleri değerlendirerek,

7. Yaşamboyu eğitimin geliştirilmesi,
8. Öğrencilerin AYA'nın oluşturulmasında etkin katılımlarının sağlanması ve
9. AYA'nın diğer ülke öğrencileri açısından çekiciliğinin artırılması ve Avrupa da sınırlar ötesi eğitimin (transnational education) geliştirilmesi için işbirliğine gidilmesi

hedeflerini eklemişlerdir (TYUYÇ, YÖK, 2009).